



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 21

DOM

2010-05-12

meddelad i

Stockholm

Mål nr B 1941-10

PARTER (Antal tilltalade: 8)

Åklagare

Kammaråklagarna Henrik Olander och Robert Näppi
City åklagarkammare i Stockholm

Tilltalad

ROBERT Thomas Andersson, 880518-9035

Frihetsberövande: Häktad

Harrstigen 13

962 33 Jokkmokk

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Lagerling

Advokatfirman Lagerling & Hansson HB

Box 8004

104 20 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov narkotikasmuggling

2. Grovt narkotikabrott

3. Narkotikabrott

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 3 st smugglingslagen
(2000:1225)

1 och 3 §§ narkotikastrafflagen
(1968:64)

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Förverkade och beslag

1. I beslag tagna sockerpaket jämte innehåll (2010-0201-bg2903-11), engelsk sockerförpackning (2010-0201-bg2950-27), lock till digitalvåg (2010-0201-bg2903-4), Play Station (2010-0201-bg3998-2) och narkotika (2010-0201-bg2950 -1:2, 4:1, 6 samt 2010-0201-bg3542-4) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå.

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

E-post: stockholm.tingsratt.avdelning2@dom.se

www.stockholmstingsratt.se

Telefax

08-561 650 02

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 16:27

2. Beslagen av hårddisk (2010-0201-bg2903-1), mobiltelefon (2010-0201-bg2950:11), dator (2010-0201-bg3324:2) samt väska och brev (2010-0201-bg3998 1 och 8) ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska föremålen utlämnas till Robert Andersson.
3. Beslaget av två mobiltelefoner (2010-0201-3378:3,5) tillhörande vittnet Alexander Björnström hävs. Mobiltelefonerna ska utlämnas till Alexander Björnström.

Häktning m.m.

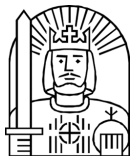
Robert Andersson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Björn Lagerling tillerkänns ersättning av allmänna medel med 181 925 kr. Av beloppet avser 124 740 kr arbete, 20 800 kr tidspillan och 36 385 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 21

DOM

2010-05-12

meddelad i

Stockholm

Mål nr B 1941-10

PARTER (Antal tilltalade: 8)

Åklagare

Kammaråklagarna Henrik Olander och Robert Näppi

City åklagarkammare i Stockholm

Tilltalad

Robin Hans Ronnie Wallman, 901128-5955

Frihetsberövande: Häktad

Byälvsvägen 125

128 47 Bagarmossen

Offentlig försvarare:

Advokat Jan C A Anderson

Advokatfirman Guide AB

Box 3549

103 69 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grovt narkotikabrott

2. Narkotikabrott

3. Narkotikabrott

Lagrum

1 § 1 st 4 p och 3 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen
(1968:64)

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

E-post: stockholm.s.tingsratt.avdelning2@dom.se

www.stockholmstingsratt.se

Telefax

08-561 650 02

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 16:27

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna sockerpaket jämte innehåll (2010-0201-bg2903-11), engelsk sockerförpackning (2010-0201-bg2950-27), lock till digitalvåg (2010-0201-bg2903-4), Play Station (2010-0201-bg3998-2) och narkotika (2010-0201-bg2950 -1:2, 4:1, 6 samt 2010-0201- bg3542-4) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå.
2. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska mobiltelefonen utlämnas till Robin Wallman (2010-0201-bg3324:2).

Häktning m.m.

Robin Wallman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Jan Anderson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 161 738 kr. Av beloppet avser 107 730 kr arbete, 19 760 kr tidsspillan, 1 900 kr utlägg och 32 348 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 21

DOM

2010-05-12

meddelad i

Stockholm

Mål nr B 1941-10

PARTER (Antal tilltalade: 8)

Åklagare

Kammaråklagarna Henrik Olander och Robert Näppi
City åklagarkammare i Stockholm

Tilltalad

Christoffer-Robin Ludwig Billung, 901202-1714
Venngarn 75
193 91 Sigtuna

Offentlig försvarare:

Advokat Lars-Erik Juth
Advokatfirman Lars-Erik Juth AB
Box 148
141 28 Huddinge

DOMSLUT

Begångna brott

1. Narkotikabrott
2. Narkotikabrott

Lagrum

- 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen
(1968:64)
- 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd m.m.

Tidigare utdömd skyddstillsyn skall avse även den nya brottsligheten.
(2009-09-09, SÖDERTÖRNS TR ENHET 3, B5005/09)

- Särskild föreskrift: Christoffer-Robin Billung ska underkasta sig sådan narkotikaavvänjande vård som Frivården föreskriver.
- Övervakningen förlängs till 2011-05-12.

Kriminalvården

Frivården Sollentuna

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Postadress

Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

Telefax

08-561 650 02

Expeditionstid

måndag - fredag

E-post: stockholm.tingsratt.avdelning2@dom.se

08:00 - 16:27

www.stockholmstingsratt.se

Andra lagrum som åberopas

1. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken
2. 34 kap 1 § 1 st 1 p brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna engelsk sockerförpackning (2010-0201-bg2950-27), lock till digitalvåg (2010-0201-bg2903-4), Play Station (2010-0201-bg3998-2) och narkotika (2010-0201-bg2950 -1:2, 4:1, 6 och 2010-0201- bg3542-4 samt 2010-0201-bg2965-1-5) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå.
2. Beslaget av en mobiltelefon (2010-0201-bg2950:9) ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Christoffer-Robin Billung,

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars-Erik Juth tillerkänns ersättning av allmänna medel med 98 175 kr. Av beloppet avser 69 180 kr arbete, 9 360 kr tidspillan och 19 635 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 21

DOM

2010-05-12

meddelad i

Stockholm

Mål nr B 1941-10

PARTER (Antal tilltalade: 8)

Åklagare

Kammaråklagarna Henrik Olander och Robert Näppi

City åklagarkammare i Stockholm

Tilltalad

Marco JEAN-MICHEL Méndez Fernandez, 881020-0496

Stockholmsvägen 18

746 33 Bålsta

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Milkéwitz

Advokatkompaniet Sollentuna AB

Box 77

191 21 Sollentuna

DOMSLUT

Begångna brott

1. Medhjälp till grovt narkotikabrott

2. Narkotikabrott

Lagrum

1 § 1 st 4 p och 3 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd m.m.

1. Tidigare utdömd villkorlig dom undanröjs.
(2009-09-02, UPPSALA TR ENHET 2, B3140/09)
2. Fängelse 7 månader
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2009-09-02.

Andra lagrum som åberopas

1. 23 kap 5 § Brb (strafflindring pga tvång, svek m.m.)
2. 34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

Telefax

08-561 650 02

Expeditionstid

måndag - fredag

E-post: stockholm.tingsratt.avdelning2@dom.se

08:00 - 16:27

www.stockholmstingsratt.se

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna lock till digitalvåg (2010-0201-bg2903-4), chipsburk, plastpåse, metallcylinder, förpackningspåsar och våg (2010-0201:1,1:1, 1:3, 1:4, 4, 4:2, 7, 8, 12 och 13), engelsk sockerförpackning (2010-0201-bg2950-27) och narkotika (2010-0201-bg2950-1:2, 4:1, 6 och 2010-0201-bg3542-4) förklaras förverkade.
2. Beslaget av två datorer (2010-0201-bg2950:16-17), en mobiltelefon (2010-0201-bg2950-18), ett minneskort (2010-0201-bg2050:22) ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska föremålen utlämnas till Jean-Michel Méndez.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Peter Milkéwitz tillerkänns ersättning av allmänna medel med 180 475 kr. Av beloppet avser 114 540 kr arbete, 27 040 kr tidsspillan, 2 800 kr utlägg och 36 095 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 21

DOM

2010-05-12

meddelad i

Stockholm

Mål nr B 1941-10

PARTER (Antal tilltalade: 8)

Åklagare

Kammaråklagarna Henrik Olander och Robert Näppi

City åklagarkammare i Stockholm

Tilltalad

LINA Elisabeth Rönmark, 920111-4288

Multrågatan 132 2 Tr

162 55 Vällingby

DOMSLUT

Begångna brott

Narkotikabrott

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 å 50 kr

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

Beslaget av en kamera och en mobiltelefon (2010-0201-bg2912 1-2) hävs. Föremålen ska utlämnas till Lina Rönmark.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

Telefax

08-561 650 02

Expeditionstid

måndag - fredag

E-post: stockholm.s.ratt.avdelning2@dom.se

08:00 - 16:27

www.stockholmstingsratt.se



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 21

DOM

2010-05-12

meddelad i

Stockholm

Mål nr B 1941-10

PARTER (Antal tilltalade: 8)

Åklagare

Kammaråklagarna Henrik Olander och Robert Näppi
City åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Amol Bijarzahi
Adress okänd

Företrädd av åklagaren

2. Vincent Eriksson
Gustav Iii:s Väg 50 3 Tr
168 37 Bromma

Målsägandebitråde:
Jur.kand. Ingegerd Ek
LEX Advokatbyrå
Box 5305
102 47 Stockholm

3. Sebastian Lund
Floravägen 20 A
737 42 Fagersta

Målsägandebitråde:
Jur.kand. Ingegerd Ek
LEX Advokatbyrå
Box 5305
102 47 Stockholm

4. Alexandra Snäll Weber
Fiskvik 240
663 91 Hammarö

Målsägandebitråde:
Jur.kand. Ingegerd Ek
LEX Advokatbyrå
Box 5305
102 47 Stockholm

5. Rebecka Zethraeus Fors
Remontvägen 5
177 39 Järfälla

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Ingegerd Ek
LEX Advokatbyrå
Box 5305
102 47 Stockholm

Tilltalad

RONJA Shamela Almgren, 930125-2103
c/o Bjälemark
Skarpnäcks Allé 54
1288 33 Skarpnäck

Offentlig försvarare:
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Rån
2. Narkotikabrott
3. Stöld

Lagrum

- 8 kap 5 § 1 st 1 p brottsbalken
- 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)
- 8 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Följande åtal ogillas

1. Grovt narkotikabrott Åtalspunkt 1 i stämningsansökan daterad 2010-04-20.

2. Rån , del av åtalspunkt 3, avseende Vincent Eriksson och Sebastian Lund, i stämningsansökan daterad 2010-04-09.

Skadestånd

1. Ronja Almgren ska utge skadestånd till Rebecka Zethraeus Fors med 14 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2009 till dess betalning sker.
2. Ronja Almgren ska solidariskt med Sanna Bogström utge skadestånd till Alexandra Snäll Weber med 11 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 augusti 2009 till dess betalning sker.
3. Vincent Erikssons skadeståndsyrkande ogillas.
4. Sebastian Lunds skadeståndsyrkande ogillas.
5. Amol Bijarzhahis skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna engelsk sockerförpackning (2010-0201-bg2950-27), lock till digitalvåg (2010-0201-bg2903-4) och narkotika (2010-0201-bg2950 -1:2, 4:1, 6 och 2010-0201- bg3542-4) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå.
2. Beslaget av en mobiltelefon (2010-0201-bg2950:10) ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska mobiltelefonen utlämnas till Ronja Almgren.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Hanna Lindblom tillerkänns ersättning av allmänna medel med 98 992 kr. Av beloppet avser 69 174 kr arbete, 8 320 kr tidspillan, 1 700 kr utlägg och 19 798 kr mervärdesskatt.
 2. Jur. kand. Ingegerd Ek tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 23 212 kr. Av beloppet avser 17 010 kr arbete, 1 560 kr tidspillan och 4 642 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 21

DOM

2010-05-12

meddelad i

Stockholm

Mål nr B 1941-10

PARTER (Antal tilltalade: 8)

Åklagare

Kammaråklagarna Henrik Olander och Robert Näppi
City åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Amol Bijarzahi
Adress okänd

Företrädd av åklagaren

2. Vincent Eriksson
Gustav Iii:s Väg 50 3 Tr
168 37 Bromma

Målsägandebitråde:
Jur.kand. Ingegerd Ek
LEX Advokatbyrå
Box 5305
102 47 Stockholm

3. Sebastian Lund
Floravägen 20 A
737 42 Fagersta

Målsägandebitråde:
Jur.kand. Ingegerd Ek
LEX Advokatbyrå
Box 5305
102 47 Stockholm

4. Alexandra Snäll Weber
Fiskvik 240
663 91 Hammarö

Målsägandebitråde:
Jur.kand. Ingegerd Ek
LEX Advokatbyrå
Box 5305
102 47 Stockholm

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

DOM
2010-05-12

B 1941-10

5. Rebecka Zethraeus Fors
Remontvägen 5
177 39 Järfälla

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Ingegerd Ek
LEX Advokatbyrå
Box 5305
102 47 Stockholm

Tilltalad

SANNA Annelie Elisabeth Bogström, 940708-3360
c/o Svedberg
Karusellvägen 51
126 31 Hägersten

Offentlig försvarare:
Advokat Berenike Alfvén
Berenike Alfvén Advokatbyrå AB
Polhemsgatan 29
112 30 STOCKHOLM

DOMSLUT

Begångna brott

1. Häleri

Lagrum

9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

2. Rån

8 kap 5 § 1 st 1 p brottsbalken

3. Stöld

8 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 30 timmar

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Följande åtal ogillas

Rån Del av åtalspunkt 3, avseende Vincent Eriksson och Sebastian Lund, i stämningsansökan daterad 2010-04-09

Skadestånd

1. Sanna Bogström ska solidariskt med Ronja Almgren utge skadestånd till Alexandra Snäll Weber med 11 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 augusti 2009 till dess betalning sker.
2. Vincent Erikssons skadeståndsyrkande ogillas.
3. Sebastian Lunds skadeståndsyrkande ogillas.
4. Amol Bijarzahis skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

Rebecka Zethraeus Fors förklaras ha bättre rätt än Sanna Bogström till en i beslag tagen mobiltelefonen. Beslaget hävs (2009-0201-BG27770-1). Mobiltelefonen ska därför omedelbart utges till Rebecka Zethraeus Fors.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Berenike Alfvén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 22 719 kr. Av beloppet avser 14 175 kr arbete, 3 640 kr tidspillan, 360 kr utlägg och 4 544 kr mervärdesskatt.
 2. Jur. kand Ingegerd Ek tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 23 212 kr. Av beloppet avser 17 010 kr arbete, 1 560 kr tidspillan och 4 642 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägarbiträdet ska stanna på staten.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 21

DOM

2010-05-12

meddelad i

Stockholm

Mål nr B 1941-10**PARTER** (Antal tilltalade: 8)**Åklagare**

Kammaråklagarna Henrik Olander och Robert Näppi
City åklagarkammare i Stockholm

Tilltalad

SANDRA Alice Wallman, 890701-0048
c/o Susanne Wallman
Cedergatan 13 3 Tr
723 41 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Per Branting

Advokatfirman Bastling & Partners HB

Box 3518

103 69 Stockholm

DOMSLUT

Åtalet ogillas.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon (2010-0201-bg3324:2) hävs. Mobiltelefonen ska omedelbart utlämnas till Sandra Wallman.

Ersättning

1. Advokat Per Branting tillerkänns ersättning av allmänna medel med 84 825kr. Av beloppet avser 62 370 kr arbete, 5 200 kr tidspillan, 290 kr utlägg och 16 925 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilagorna 1 och 2.

Målsägande har yrkat skadestånd enligt bilagorna 3 – 6.

De tilltalade har på grund av misstanke om brott som prövats genom domen i målet varit berövade friheten som anhållna eller häktade enligt nedanstående

Robert Andersson: alltsedan den 4 februari 2010.

Christoffer - Robin Billung: den 5 februari – den 7 februari 2010.

Jean-Michel Méndez Fernandez : den 4 februari – den 29 april 2010.

Robin Wallman: alltsedan den 5 februari 2010.

Sandra Wallman: den 15 februari – den 15 mars 2010.

DOMSKÄL

ANSVAR

Åtal enligt stämningsansökan den 9 april 2010, bilaga 1.

Åtalspunkterna 1 – 2.

Ronja Almgren och Sanna Bogström har erkänt vad åklagaren har lagt dem till last.

Målsägandeförhör har på åklagarens begäran ägt rum med Rebecka Zethraeus Fors, som uppgivit bl.a. följande. Vid tillfället befann hon sig vid Bro station. Två flickor, varav Ronja Almgren, var den ena, kom då fram till henne. Ronja Almgren viftade hotfullt med en kniv ungefär 3 – 4 decimeter från henne. Flickorna frågade efter pengar och värdesaker. Det var Ronja Almgren som pratade mest. Hon blev extremt chockad och lämnade över sin mobiltelefon. Ronja Almgren rotade i hennes väska och fick tag i hennes I- Pod och plånbok. Rånnet var över på ett par minuter.

Ronja Almgren har uppgivit bl.a. följande. Hon hade vid tillfället tagit Rohypnol. och var tillsammans med en kamrat vid Bro station. Det stämmer att hon där i samråd med en annan person rånade Rebecka Zethraeus Fors i enlighet med vad Rebecka Zethraeus Fors har uppgivit. Härvid använde hon sig av en större kniv. Syftet med rånnet var att få pengar till droginköp. Rånnet var dock inte planerat utan det skedde av impuls.

Ronja Almgrens erkännande vinner stöd av övrig utredning. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort.

Utredningen ger vid handen att den mobiltelefon som frånstals Rebecka Zethraeus Fors slutligen hamnade hos Sanna Bogström. Det är dock inte utrett att Sanna Bogström vid mottagandet har insett att mobiltelefonen var frånhänd annan genom brott. Däremot är det genom vad hon själv har uppgivit klarlagt att hon efter en tids innehav var medveten om att mobiltelefonen var stöldgods. Vid sådant förhållande och då Sanna Bogströms befattning med telefonen har varit ägnad att försvåra dess återställande är åtalet för häleri styrkt.

Åtalspunkten 3.

Ronja Almgren har erkänt rån av Alexandra Snäll Weber men förnekat brott i övrigt.

Sanna Bogström har förnekat gärningarna.

Målsägandeförhör har på åklagarens begäran ägt rum med Vincent Eriksson, Sebastian Lund och Alexandra Snäll Weber.

Alexandra Snäll Weber har uppgivit bl.a. följande. Kvällen den 30 augusti 2009 befann hon sig vid Bro station. Där hade hon blivit mött av Sebastian Lund och Vincent Eriksson. I ett skede kom några personer att springa bakom dem. En person frågade sedan om hon hade cigaretter. Samtidigt drog någon bakifrån i hennes luva. Därpå sade en person att hon skulle lämna ifrån sig sin mobiltelefon, vilken hon höll i ena handen. Personen sade också att de hade en kniv och att hon skulle lämna ifrån sig sin väska. Hon lämnade därför över sin väska. När hon vände sig om såg hon två flickor i sin närhet. Hon känner idag igen Ronja Almgren som en av flickorna. Vid tillfället blev hon mycket rädd då en av flickorna hade sagt ett de hade en kniv mot hennes hals. Hon såg dock inte någon kniv. I väskan hade hon 100 kr eller 200 kr. Hon är inte helst säker på beloppet. Hon såg inte vad som hände Vincent Eriksson och Sebastian Lund.

Vincent Eriksson har uppgivit bl.a. följande. Vid tillfället träffade han och Sebastian Lund Alexandra Snäll Weber på Bro station. När de gick därifrån följde två flickor och två pojkar efter dem. Han upplevde att något skulle komma att hända. Senare kom pojkarna ifatt honom och Sebastian Lund. En av dem lyfte på sin jacka och sade att han hade en pistol samt att han ville ha hans mobiltelefon. Han blev chockad och livrädd och lämnade därför över sin mobiltelefon som kostade ungefär 1 500 kr. Han lade inte märke till vad som hände Alexandra Snäll Weber, som befann sig på ett avstånd om 10 – 20 meter från honom. Han såg dock att Sanna Bogström var framme hos Alexandra Snäll Weber.

Sebastian Lund har uppgivit bl.a. följande. Vid tillfället blev han, Vincent Eriksson och Alexandra Snäll Weber vid Bro Station förföljda av två pojkar och två flickor. De blev sedan upphunna varvid en pojke var på honom och den andre pojken var på Vincent Eriksson. En av pojkarna sade till honom att han skulle slå honom om han inte lämnade ifrån sig sin mobiltelefon. Han blev chockad och rädd och kände sig tvingad att lämna ifrån sig sin mobiltelefon. Han fick dock behålla sim - kortet. Mobiltelefonen kostade 600 kr. Han såg inte vad Alexandra Snäll Weber råkade ut för.

Ronja Almgren har uppgivit bl.a. följande. Hon minns inte så mycket från det angivna tillfället. Hon ifrågasätter dock inte att det har gått till som Alexandra Snäll Weber har uppgivit. Hon var tillsammans med Sanna Bogström och två pojkar. Pojkarna kom att gå framför Alexandra Snäll Weber under det att hon och Sanna Bogström gick efter Alexandra Snäll Weber. Hon, Sanna Bogström och de två pojkarna hade pratat om att begå rån. Sanna Bogström och hon skulle råna Alexandra Snäll Weber. Pojkarna hade dock sagt att dom inte "pallade" och hon vet inte vad de kom att göra. Hon sade till Alexandra Snäll Weber att hon hade en kniv. Detta stämde eftersom hon hade en kniv i ena handen i sin tröja. Hon hade dock inte kniven framme. Hon och Sanna Bogström utförde rånet mot Alexandra Snäll Weber. De tog härvid hennes mobil och handväska. I den plånbok som låg i väskan fanns det 100 kr. Hon och Sanna Bogström är inte vänner.

Sanna Bogström har uppgivit bl.a. följande. Den angivna kvällen var hon på Bro station. Hon var dock inte på platsen för rånen och har följaktligen ingen delaktighet i något rån. Hon är bekant med Ronja Almgren men inte vän. Ronja Almgren bodde hos hennes bror och lämnade en telefon till denne som Ronja Almgren ville att han skulle sälja.

Av förhören med Alexandra Snäll Weber, Vincent Eriksson och Sebastian Lund framgår att de tre under kvällen blev utsatta för hot som ledde fram att de kände sig tvingade att lämna ifrån sig bl.a. mobiltelefoner. Genom förhören med dem är det också utrett att gärningarna började med att fyra ungdomar följde efter dem. Det som hände Vincent Eriksson och Sebastian Lund har ägt rum åtskilt från det som hände Alexandra Snäll Weber. Enligt vad Sebastian Lund har uppgivit att det kan ha handlat om ett avstånd mellan de båda brottsplatserna som har uppgått till tjugo meter. Med hänsyn härtill samt till vad som har kommit fram vid förhören med Vincent Eriksson, Sebastian Lund och Alexandra Snäll Weber är det inte utrett att Ronja Almgren och Sanna Bogström har handlat på sådant vis att de är att ense som medgärningsmän till förövarna av brotten mot Vincent Eriksson och Sebastian Lund. Åtalet mot Ronja Almgren och Sanna Bogström för rån mot Vincent Eriksson och Sebastian Lund skall därför ogillas.

Ronja Almgrens erkännande av rån mot Alexandra Snäll Weber vinner stöd av hennes egna uppgifter samt förhöret med Alexandra Snäll Weber, dock att det inte är styrkt annat beträffande penningbeloppet än att det var 100 kr. Vad gäller åtalet mot Sanna Bogström avseende det rånet föreligger det för henne synnerligen graverande uppgifter av Ronja Almgren om att Sanna Bogström var delaktig och med på platsen. Ovänskap eller annat förhållande kan förvisso ha påverkat Ronja Almgrens uppgifter om Sanna Bogströms delaktighet. Vad Ronja Almgren har uppgivit räcker därför inte ensamt för att slå fast att Sanna Bogström har varit med om att råna Alexandra Snäll Weber. Av Alexandra Snäll Webers berättelse framgår dock att det var två flickor som befann sig i hennes närhet när hon utsattes för brottet. Att den ena flickan var Ronja Almgren är utrett. Att Sanna Bogström har befunnit sig på Bro station eller inte långt från brottsplatsen i sällskap med bl.a. Ronja Almgren är utrett redan genom Sanna Bogströms egna uppgifter. Härutöver är att märka att Vincent Eriksson har uppgivit att Sanna Bogström var framme vid Alexandra Snäll Weber. Vid en samlad bedömning mot bakgrund av det anförda är det mot Sanna Bogströms förnekanden styrkt att hon har befunnit sig sällskap med

Ronja Almgren när rånet utfördes. Även Sanna Bogström skall, oaktat att hon inte har varit drivande i gärningen, därför och med hänsyn tagen till Ronja Almgrens uppgifter dömas som gärningsman tillsammans med Ronja Almgren avseende rånet mot Alexandra Snäll Weber.

Åtalspunkten 4

Ronja Almgren och Sanna Bogström har erkänt stöld enligt vad som anges i åtalet med det und antaget att de har förnekat stöld av ett headset och en flaska parfym. Deras erkännanden vinner stöd av övrig utredning. Utredningen saknar dock bevis för att de har stulit mer än vad de har erkänt. Ronja Almgren och Sanna Bogström skall därför dömas för stöld i enlighet med sina erkännanden.

Åtal enligt stämningsansökan den 20 april 2010, bilaga 2

Robert Andersson har förnekat gärningarna under åtalspunkten 1. Han har erkänt narkotikabrott, ringa brott, i enlighet med vad som anges i åtalspunkten 2.

Sandra Wallman har förnekat gärningarna under åtalspunktgen 1.

Robin Wallman har förnekat gärningarna under åtalspunkten 1. Han har erkänt narkotikabrott, ringa brott, i enlighet med vad som anges i åtalspunkten 2.

Ronja Almgren har förnekat gärningen under åtalspunkten 1. Hon har erkänt narkotikabrott, ringa brott, i enlighet med vad som anges i åtalspunkten 2.

Jean- Michel Méndes Fernandez har förnekat gärningarna under åtalspunkten 1. Han har erkänt narkotikabrott, ringa brott, i enlighet med vad som anges i åtalspunkten 2.

Christoffer - Robin Billung har erkänt allt det som åklagaren har lagt honom till last enligt åtalspunkterna 1 och 2.

Lina Rönmark har erkänt gärningen, åtalspunkten 3.

UTVECKLING AV ÅTALET

Åklagaren har till utveckling av åtalet uppgivit bl.a. följande

Flera av de vittnen som har åberopats har erkänt narkotikabrott, ringa brott, avseende eget bruk av mefedron men han har i brist på övrig utredning valt att inte åtala dem.

Den 4 februari 2010 kom Lina Rönmark till Vasastans polisstation tillsammans med sin far. Hon uppgav att hon hade varit på en fest i ett hotellrum på hotell Hellsten i Vasastan (Hellsten) och att det där funnits stora mängder narkotika. Vid en efter – följande husrannsakan återfanns Robert Andersson och Andreas Peev i hotell - rummet. Vid en andra husrannsakan i hotellrummet fick polis vetskap om att Robin Wallman, Jean-Michel Méndez Fernandez, Christoffer Billung och Ronja Almgren lämnat hotellrummet kort före polisens första tillslag och begett sig till Jean-Michel Méndez Frenandez bostad i Bålsta med en betydande mängd narkotika. Vid hus - rannsakan i den bostaden påträffades Robin Wallman, som är bror till Sandra Wallman, Jean-Michel Méndez Frenandez, Christoffer Billung och Ronja Almgren samt 225, 76 gram mefedron i bl.a. en plastpåse, i en chipsburk, i en metallcylinder och i en glasampull. Christoffer Billung hade även en del mefedron på sig. Under utredningen har det kommit fram att Robert Andersson och Sandra Wallman ett par dagar tidigare hade varit i London och där förvärvat mefedron. Det görs gällande att de av det mefedronet gemensamt och i samförstånd fört in 500 gram till Malmö i samband med inresa från London via Danmark. I Malmö övernattade de på hotell. Sedan fortsatte de i sällskap med Andreas Peev med tåg till Stockholm. Vid an -

komsten till Stockholm möttes de av Robin Wallman. Robin Wallman och Robert Andersson tog sedan in på Hellsten. Sandra Wallman följde inte med dit utan åkte med tåg till sin bostadsort Västerås. På hotellrummet på Hellsten började ett festande som pågick i tre dagar till och med den 4 februari när festen plötsligt avbröts på grund av att information lämnats om att polis varit på väg dit. Mefedron från det insmuglade partiet från London har under denna tid förvarats på hotellrummet. Festen bevistades av ett stort antal personer. Flera av dem som deltog i festen fick för eget bruk ta för sig av mefedronet från London. I rummet överläts också från det partiet mefedron mot betalning. Robin Wallman, Jean-Michel Méndez Fernandez, Christoffer Billung och Ronja Almgren har deltagit i festandet på mefedron på hotellrummet men lämnade före polisens tillslag hotellet för att bege sig till Jean - Michel Méndez Fernandez bostad i Bålsta. Robin Wallman, Jean-Michel Mendez och Ronja Almgren tog härvid gemensamt med sig det mefedron som funnits kvar. I bostaden i Bålsta har Robin Wallman, Jean-Michel Méndez Fernandez och Ronja Almgren ompaketerat delar av mefedronet, bl.a. genom att hålla det i kapslar avsedda för kosttillskott. Christoffer Billung har inte tagit del i transporten eller ompaketerandet av mefedronet men har själv haft med sig 3.57 gram mefedron samt 1.30 gram cannabisharts till bostaden i Bålsta. Analysbesked visar att Robin Wallman, Jean-Michel Mendez, Christoffer Billung och Ronja Almgren dagen de greps eller några dagar tidigare brukat mefedron. Robin Wallman, Christoffer Billung och Ronja Almgren har under samma tidsperiod brukat tetrahydrocannabinol och Jean-Michel Mendez har under samma tidsperiod brukat MDMA. Analysbesked och Lina Rönmarks egna uppgifter visar att hon den 4 februari 2010 eller några dagar tidigare brukat amfetamin, tetrahydrocannabinol samt mefedron. Robert Andersson var utslagen när han påträffades och kunde inte lämna urinprov men hans bruk av mefedron styrks av hans egna uppgifter och iakttagelser av polis på platsen.

BEVISNING

Åklagaren har åberopat all den bevisning som anges i stämningsansökan, bilaga 2, med undantag för att han har återkallat vittnesförhören med Marat Matourin, Emil Matourin och Andreas Holkning. Dessutom har åklagaren beträffande farlighetsbedömning av mefedron åberopat vittnesförhör med Jonas Hartelius. Peter Hultén har på Jean- Michel Méndez Fernandez begäran hörts som vittne till belysande av samma fråga som Jonas Hartelius hörts om.

DE TILLTALADES UPPGIFTER

De tilltalade har uppgivit i huvudsak följande

Robert Andersson

Innan han for till London var han i Malmö med Robin Wallman, Alexander Björnström, Andreas Peev och Sandra Wallman. Han och Robin flög ner till Malmö från Stockholm kvällen innan avresan till London och Alexander kom ner med buss på morgonen. Från början, några veckor tidigare, var det tänkt att han, Robin och Alexander skulle åka till London. De skulle titta på fotboll, spela poker och festa. Planen var ganska lös. De hade pratat om att använda mefedron i London eftersom det var lagligt där men inte om att ta med mefedron till Sverige. Han har i alla fall inte pratat om det själv. Alexander hade först tänkt hyra bil från Göteborg ner till Malmö eftersom han kanske skulle missa tåget men det fanns ingen plan att de skulle fortsätta med bil till London. Dagen de skulle åka drog Robin sig ur. Robin berättade på morgonen att hans flickvän hade fått missfall och att han därför behövde åka tillbaka till Stockholm. Robin pratade med Sandra och tyckte att hon kunde följa med istället. Hon hade aldrig varit utanför Sverige och skulle uppskatta att åka till London. Det var så idén om att Sandra skulle komma med väcktes. Han pratade kort med Sandra under natten men inte om vad de skulle göra i London. Sandra kom ner till Malmö strax därefter. Robin hade nog förklarat för henne vad

de skulle göra. Den 27 januari pratade han i telefon med en vän i London. Han tror att samtalet till London skedde efter det att Robin berättat att han inte kunde följa med. Vännen i London hade mefedron att sälja och kunde hålla ett parti åt honom. Vännen var i behov av pengar och ville ha en snabb affär. De bestämde inga detaljer över telefon men diskuterade ett parti om 300 gram mefedron för ca 1 000 pund. Troligen visste Sandra om att de skulle köpa mefedron i London. Alla som skulle resa gillade mefedron och en del av syftet med resan var att festa med mefedron. Till en början var det oklart i vilken konstellation de skulle åka i. Brist på platser gjorde att de fick dela upp sig. Till slut enades de om att han skulle åka med Sandra och Alexander med Robin. Även om de tog olika plan skulle de landa samtidigt. Han fick Alexanders väska och bankkort. Han vet inte varför han fick kortet men han hade i alla fall inget eget kort. Han hade tidigare fått låna Alexanders bankkort, bl.a. till att logga in på pokersidor. Han hade också fått ca 20 000 kr av sin far inför resan. Skälet till att de köpte enkelbiljetter var att de skulle se på fotboll och inte vill missa någon viktig match eller stressa i onödan på grund av bokade flygbiljetter. Att de åkte från Malmö istället för från Stockholm berodde på att området där var mer bekant för honom och det fanns fler avgångar till London. Han spenderade en hel del pengar i London. Det var mycket som kostade, bl.a. blev de lurade av en taxi - chaufför som körde dem till ett hotell. Han spelade också bort en hel del på nät - poker. Han betalade för Sandra även om han inte kände henne sedan tidigare. Han hade avtalat med Robin om att han skulle göra utläggerna för Sandras resa. Robin skulle skaffa ett jobb och senare betala tillbaka. Alexander dök inte upp som bestämts i London. Först senare när de kom i kontakt berättade Alexander att han tvingats avstå resan eftersom en släkting lagts in på sjukhus. Sms:et ”allt sket sig”, som han skickade till Alexander, syftade på att säljaren dragit sig ur på grund av förseningen Alexander orsakat dem. De hade nämligen väntat länge på att Alexander skulle dyka upp. Till slut fick han tag i en annan säljare och köpte av denne 100 gram mefedron. Han åkte och mötte upp säljaren. Sandra var inte med vid förvärvet men visste att han åkte för att köpa mefedron. Han betalade säljaren 800-850 pund. Säljaren ville inte sälja mindre mängder. Direkt när han träffade

Sandra igen tog de in på ett hotell och prövade mefedronet som köpts. Det är detsamma som finns på bilderna från hans kamera. Han tog bilderna för att skryta och visa att han kunnat köpa mefedron lagligt. Hans minnesbilder är dåliga eftersom tiodagars festande följde då han och Sandra brukade mefedron i princip konstant. Han är säker på att han fick 100 gram efter - som det var vad han betalade för och ingen säljare skulle skänka bort mefedron. Han vet inte hur han fått det engelska brevet men det är inte till honom och han förstår inte heller varför det skulle vara till honom. Han köpte två sockerpaket i London för att mefedron drar ner matlusten och socker är lämpligt för att få energi. Dessutom används socker för att blanda ut mefedronet om det är för starkt. Det är samma sockerpaket som finns på bilder i förundersökningsmaterialet men han har inte förvarat mefedron i något av paketen. Han vet inte varför sockerförpackningarna återfunnits på Hellsten eller hos Jean-Michel. När de skulle åka från London var det mycket stressigt. Sandra berättade att hon behövde åka hem för att hon hade ett viktigt möte med socialtjänsten eller liknande. Dagen de skulle åka blev hon sur på honom för att han var seg. Hon packade väskorna. Han minns att sockerpaketet dök upp på Hellsten men då var det inget mefedron i det. Han vet inte om han såg det i Malmö. Han vet inte om han använde mefedron när de återkom till Malmö eller på resan från Malmö till Stockholm. Han träffade dock vänner i Malmö och det är möjligt att han köpte mefedron av dem. Han hade inte med sig något mefedron från London till Sverige. Andreas Peev mötte upp i Malmö och följde med till Stockholm eftersom han var DJ och ville bli introducerad i nattklubbsvärlden i Stockholm. Andreas berättade att han var dj-polare med Jean-Michel. De träffade Robin på Centralstationen i Stockholm och de kom överens om att ta in på Hellsten. Då hade Sandra redan lämnat dem och åkt till Västerås. De checkade inte in på Hellsten direkt utan gick först en sväng förbi Segels torg. Där köpte de 6 - 8 gram mefedron för 2 000 kr. Det kom en hel del människor till rummet på Hellsten, både vänner, kompisars kompisar och främlingar. Han bjöd på mefedron men det fanns inga större mängder mefedron på Hellsten. Han vet inte varför det fanns ett Play Station på rummet på Hellsten och han har inte haft något med det att göra. Han har ett missbruksproblem

avseende mefedron och har en mycket hög tolerans mot drogen. En dos är för honom normalt ca ett halvt gram. På Hellsten tuppade han emellertid av och minns egentligen inget förrän polisen kom dit och ruskade om honom. Han har hört vad de andra inblandade har sagt men han har själv aldrig sagt att han skulle ta med sig mefedron till Sverige.

Robin Wallman

Han skulle åka till London för att festa och titta på fotbollsmatcher. De skulle finnas mefedron där. Han fick när de var i Malmö av Robert veta att de skulle köpa mefedron i London. Han valde sedan att inte följa med då hans flickvän fick missfall i nära anslutning till att de skulle åka. Robert fick ett samtal från London när de var i Malmö. Tydligt ville säljaren att Robert skulle komma redan under morgondagen. Redan före telefonsamtalet, under natten, erbjöd han Sandra över msn att åka i hans ställe. Hon hade aldrig varit utomlands och de hade blivit vänner igen efter en lång osämja. Han fick en dålig känsla av resan till London och ville berätta för Sandra så att hon kunde ta ställning själv. Ett skäl till känslan var telefonsamtalet från London. Han minns inte att han sagt till polisen att Sandra haft någon roll i London. När Sandra och Robert kom tillbaka till Sverige mötte han dem på T-centralen. Han kom dit för att han skulle se till att Robert köpte en biljett till Västerås åt Sandra. Sandra hade inga pengar. Tanken var då inte att han skulle följa med till Hellsten. Robert hade ingenstans att bo i Stockholm och därför letade de upp ett hotell. Han misstänkte då inte att Robert hade med sig mefedron. Han såg sockerpaketet på hotellet och misstänkte då att det innehöll mefedron. Det är samma paket som finns på bild i förundersökningsmaterialet och som hittades hos Jean-Michel. När han kom ut från toaletten i hotellrummet låg en genomskinlig zip-påse med mefedron på bordet. Robert erbjöd honom då mefedron. Han sade först nej men föll sedan för trycket. De festade på hotellrummet fram till den 4 februari och han använde en hel del mefedron och alkohol. Det var som mest 20-30 personer på hotellrummet och de flesta använde mefedron som kom ur påsen. Han såg aldrig någon penninghantering eller att någon betalade överhuvudtaget. Han vet inte vem

som bjöd in de andra personerna. Alla i hotellrummet använde någon form av drog. Han vet inget om det Play Stationspel som återfanns i hotellrummet. Han minne från tiden på Hellsten är ”svajigt” på grund av trötthet och narkotikapåverkan. Han känner inte Lina Rönmark men kan ha bytt nummer med henne på Hellsten. Han vet inte när hon kom till Hellsten eller om hon använde mefedron. Han tappade bort sin telefon under tiden på Hellsten och kan därför inte svara för sms som skickats till eller från telefonen under tiden på hotellet. Han minns inte att han bjudit in någon till Hellsten. Den sista dagen på Hellsten började någon ropa att polis skulle komma till Hellsten. Han ville inte åka hem i det tillstånd han befann sig i och de enades om att åka till Bålsta, till Jean-Michels bostad. Robert sade åt honom att ta med Jean-Michels väska till Bålsta. Jean-Michel hade redan gått med Ronja och det var onödigt att han skulle komma tillbaka och hämta väskan. Då var bara han, Robert och Andreas kvar i rummet. Han varken packade eller rotade i väska som följde med till Bålsta. Han glömde sin telefon på Hellsten. Han åkte pendel till Bålsta tillsammans med Christoffer. Från Karlberg ringde han Jean-Michel från Christoffers telefon. Jean-Michel uppgav att han och de andra var på centralen och hade missat tåget. De bestämde att de skulle träffas när Jean-Michel kom till Bålsta. Han har inte skickat något sms om ”mefedron i större mängder” från sin telefon. Först i Bålsta började han misstänka att det kunde vara mefedron i väskan. Han var väldigt trött och påverkad under resan till Bålsta. När de träffade de andra i Bålsta bar han väskan men senare tog Ronja över. Jean-Michel bar väskan sista biten till bostaden. Han såg sockerpaketet, som funnits på hotellet, på övervåningen hemma hos Jean-Michel. Sockerpaketet stod i en påse på ett datorbord. Då förstod han att paketet kanske legat i väskan. Han tror att Jean-Michel rullade in sockerpaketet i plastkassar. De använde mefedronet hos Jean-Michel. Han var själv inte inblandad i hanteringen av mefedronet hos Jean-Michel på annat sätt än att han snortade. Han vet inget om glasampullen. Jean-Michel och Christoffer lämnade bostaden ett tag för att handla. När de kom tillbaka berättade och visade Jean-Michel hur man kunde lägga mefedronet i kosttillskottskapslar och svälja dem. På detta sätt undvek man att ”bränna sönder näsan”. Ronja började efter en stund att fylla kapslar. Han fyllde

sedan en kapsel till sig själv. Christoffer snortade från en tallrik som någon hållt upp mefedron på. Sms:et från Christoffer gällde gräs han skulle köpa men det blev inget av detta. Det hade inget med mefedron att göra. Han vet inte varför polisen säger att han lämnat Hellsten före Ronja och Jean-Michel.

Sandra Wallman

Hon fick ett sms från Robin klockan fem på morgonen om att åka till London. Robert, Robin, Alexander och hon skulle åka. Hon sms:ade vidare med Robin och pratade senare med Robert på Robins telefon. De skulle till London för att festa. De pratade också om att de skulle knarka i London men aldrig specifikt mefedron. Hon hade varit osams med Robin tidigare men nu när de blivit vänner ville hon vara med honom. Hon hade heller aldrig varit utomlands. Hon hade inga pengar men Robert skulle bjuda på allt. Hon fick ett sms från Robin om att hon skulle packa kläder för fem dagar. På väg från Västerås fick hon ett sms av Robin som löd ”de e knas”. Robin ville aldrig utveckla vad han menade med detta. När hon kom till Malmö drog Robin efter fem minuter. De berättade för henne att Alexander skulle flyga i ett annat plan men att de skulle mötas upp i London. Hon misstänkte aldrig vad som skulle hända och kunde aldrig tro att syftet med resan var att ta in mefedron till Sverige. Hon trodde aldrig att hennes bror Robin skulle dra in henne i något sådant. När Robert i London berättade att han skulle köpa mefedron lovade han henne dyrt och heligt att han inte skulle dra in henne i något. Han sa att mefedronet skulle skickas från en släkting i England till Sverige. I London var Robert först trevlig men när han började knarka fick han hallucinationer och blev mycket otrevlig. Hon ville snart hem och sade att hon hade ett viktigt möte med socialtjänsten att åka hem till. Robert skötte själv alla affärer och hon närvarade aldrig vid dessa. Robert kom en dag tillbaka med en påse som hon tror var gul. Det var mycket narkotika i påsen, betydligt mer än vad de kunde använda under vistelsen i London. Robert berättade aldrig vad han betalade för narkotikan men han uppgav att han skulle sälja den i Sverige tillsammans med Robin. Priset skulle i Sverige vara 300-400 kr per gram. Hon har inte tagit bilderna på narkotikan. Hon använde en hel del mefedron i

London. Robert köpte två sockerpaket i London. Ett av dem är det som återfinns på bilderna i förundersökningsmaterialet. Robert lade narkotikan i paketet dagen de skulle åka till Sverige. Hon minns inte säkert att hon såg Robert stoppa ner sockerpaketet i sin väska. Hon packade sin egen väska och inte Roberts. Robert uppgav att han skulle ge sin släkting Linda sockerpaketet. På flygplatsen försvann Robert en stund och hon trodde att han gick för att träffa Linda och överlämna narkotikan. Han lovade henne dessutom att han inte skulle ta med narkotikan till Sverige. Hon såg paketet igen när de kommit tillbaka till Malmö. Det var mefedron i detta. Det kan inte ha kommit dit på annat sätt än med Robert. Först då förstod hon att Robert tagit med mefedron till Sverige. Hon blev chockad men sa inget till Robert. Hon ville hem genast men inga tåg gick varför de tog in på hotell Ibis i Malmö. Andreas dök upp på Ibis innan sockerpaketet dök upp. Hon använde Roberts narkotika i Malmö men hjälpte inte till att dela upp narkotikan i kuvert. Det var nog Robert som gjorde detta. Hon, Andreas och Robert tog dagen efter tåg till Stockholm. På tåget lade Robert upp en stor lina mefedron. Själv gick hon in och tog två små linor på toaletten. Narkotikan kom då från kuverten. Hon såg inte sockerpaketet på tågresan till Stockholm. Väl i Stockholm mötte Robin upp dem. Han skulle hjälpa henne med att få Robert att köpa henne en biljett till Västerås. Andreas tog ingen mefedron i Malmö. Hon minns detta särskilt eftersom Robert trugade honom men Andreas sa nej och att hon till slut sade till Robert att ge sig.

Ronja Almgren

Hon hade bara varit på Hellsten ett par timmar när de bröt upp för att polisen skulle komma. Hon var där med kompisen Lina. Kompisen hade berättat att det fanns massor med mefedron på Hellsten och därför åkte de dit. Hon känner ingen av de tilltalade men Lina hade varit på Hellstent ett par dagar innan och hunnit bekanta sig med bl.a. Robin. Det var han som bjöd in dem per sms. På Hellsten fanns Robin, Jean-Michel, Robert och någon till som låg och sov. Robert sov också. Hon fick köpa ett gram mefedron för 400 kr. Hon lade pengarna på bordet men såg inte vem som tog betalt. Mefedronet låg i en påse på bordet. Hon fick intrycket av att det var

Robins mefedron. Han sade att de andra fick ta och drog upp linorna. Det låg uppskattningsvis tio gram i en hög på bordet och hon och Lina tog nytt ungefär var tjugonde minut. Hon och Lina gick ut en sväng för att prata i telefon med en kompis som heter Johannes. Johannes var orolig och sade att han skulle ringa Linas mamma om de gick tillbaka till Hellsten. Mamman skulle nog ringa polisen. När de kom tillbaka till Hellsten berättade hon för Robin att Linas mamma troligen hade ringt polisen. Hon försökte väcka Robert men utan framgång. Hon såg inte vem som tog med sig mefedronet när de lämnade hotellrummet men hon såg Robin stoppa ner kläder i en troligen grå väska. Robin sa något om att han skulle "ta Roberts grejer" så att Robert inte skulle åka fast. Det var klart att Robin menade mefedronet eftersom de inte kunde ta med sig Robert och denne skulle åka fast om polisen kom dit och fann mefedronet. Hon hade aldrig tidigare träffat Robert. Hon och Lina var kvar längst. När de kom ut från Hellsten mötte de Linas pappa. Han tog med sig Lina därifrån. Hon gick då mot tunnelbanan där hon mötte Jean-Michel, Robin och Christoffer. Robin var tydligt påverkad och hon trodde att de skulle kunna åka fast därför. Hon var lyst och ville inte åka fast varför de delade upp sig. Hon kunde inte heller åka hem till sin mamma eftersom polis säkert skulle vara där. Hon hade tidigare pratat med Lina och Jean-Michel om att de tre skulle sova ett par dar hos Jean-Michel. Hon vet inte när eller om det bestämdes att Robin också skulle med till Bålsta. Hon och Jean-Michel irrade runt en stund först och tog fel tåg. Robin och Christoffer åkte med ett annat tåg. De träffades igen i Bålsta. Hon visste inte att mefedronet var med på resan. Robin bar väskan hela vägen till Jean-Michels bostad även om hon höll i den någon kortare period när Robin knöt sina skor. Framme hos Jean-Michel skyndade hon in i bostaden, troligen för att gå på toaletten. Hon såg hur Jean-Michel gick ut med väskan för att borsta den fri från snö. Senare såg hon hur Robin packade ur väskan. Han sade att det "läckt överallt". Robin hällde upp delar av mefedronet på en tallrik och sade ungefär "så här mycket kan vi använda". Resten stoppade han i en vanlig ICA-påse. Robin stoppade även mefedron i chipsburken, troligen för att gömma det eftersom för han smulade chips ovanpå. Det är fel som hon sagt vid polisförhören att hon hjälpt till med att stoppa narkotika

i burken. Hon satt bara bredvid när det skedde. Jean-Michel och Christoffer försvann ut ett tag och kom tillbaka med kosttillskott. De började tömma kapslarna med kosttillskott och fylla dem med mefedron. Jean-Michel började och hon fyllde sedan själv ett par stycken. Christoffer ville först inte ha mefedron men gav sig när Robin trugade. Robin sade till honom att det var obehaglig att vara hög med någon som inte var hög. Robin bytte kläder hos Jean-Michel. Han tog kläderna från den grå väskan. Robin var helt "speedad" hemma hos Jean-Michel. Hon minns att någons pappa ringde under resan till Bålsta men inte mer. Vid de flesta förhören polisen haft med henne har hon varit mycket påverkad. Hon har tänkt en del och är klarare på hur saker förhåller sig nu.

Jean-Michel Mendez

Andreas ringde och bjöd honom till Hellsten. Andreas hade ringt redan på tisdagen samma vecka och berättade att de skulle på fest på Paradise Hotel. Han arbetade då och kunde inte följa med. Dagen efter, den 3 februari, ringde Andreas igen och ville att han skulle möta upp. Han sade att han inte hade några pengar. Andreas svarade då att det fanns massor med mefedron och att det var fest och att han skulle bli bjuden på allt. Han kände Andreas sedan tidigare. Andreas bad honom ta med en våg till Hellsten, vilket han gjorde. Han åkte till Hellsten direkt efter jobbet. Det var massor med folk och droger på Hellsten. Efter bara några sekunder drog Andreas fram en stor påse med mefedron. Han har senare hört att det var ett halvt kilo. Andreas sa åt honom att ta så mycket sprit och "räka", dvs. mefedron, som han ville. Någon på festen, troligen Andreas, berättade att Robert hade tagit in narkotikan på bordet från England. Andreas sa att det rörde sig om ett halvt kilo mefedron. Han litade dock inte på Andreas och lade därför inte särskilt på minnet vad denne sa. Andreas berättade också att de haft ett kilo kokain på festen kvällen innan men det var inte sant. Han kommer ihåg att Lina, Robert, Robin, Andreas, Nikita, två ryska bröder och en kaxig kille i vit tröja var på festen. Narkotikan låg på ett nattbord mellan sängarna. När han kom till festen kan det ha varit 400-600 gram. Alla på festen använde narkotikan. Det mefedron som låg på bordet

räckte mer än väl och verkade vara till för alla. Han såg dock aldrig någon större överlåtelse av narkotika. Vid ett tillfälle, när de skulle gå ut, kan han ha sett något som var en överlåtelse. Han kan emellertid bara göra antaganden eftersom han inte sett hela förloppet. Han såg i ögonvrån att några ”delade upp” mefedron tillsammans med de ryska bröderna och någon i deras följe. Han vet inte vem som var delaktig i detta men de ryska bröderna fick en kartong med mefedron. Han har i förhör uppgett att det rörde sig om ca 250 gram men han är inte alls säker på denna uppgift. När de ryska bröderna gått frågade han Robert hur denne kunde ge bort så mycket mefedron. Han såg nämligen ingen betalning och det var rätt mycket mefedron som de ryska bröderna fick med sig. Robert svarade att han litade på dem. Han, Robin, Robert och Andreas gick till White Room senare på kvällen. De kom emellertid tillbaka till Hellsten snart. Robert skulle på rättegång dagen efter och gick därför och lade sig. Folk gick hem och till slut var det bara han och Robin kvar uppe. De använde då mefedron. Han minns att han då såg sockerpaketet men han lade inte märke till detta särskilt förrän de lämnade Hellsten dagen efter. Lina kom med Ronja till Hellsten den 4 februari. Lina hade varit på Hellsten dagen innan och hon ringde därför och frågade Robin om det fanns mefedron att köpa. Robin svarade ja varför Lina och Ronja kom till Hellsten. När de anlände var endast han och Robin vakna. Robin sålde mefedron till dem. Det var då ingen särskild person som bestämde över narkotikan men Robin var den som sålde och erbjöd folk narkotika. Han minns att det dök upp pengar på bordet. Lina och Ronja försvann från Hellsten en stund då de skulle prata med någon kille. När de kom tillbaka visade det sig att killen hade ringt Linas mammas som i sin tur skulle ringa polisen. Ronja sade att de borde byta hotell eftersom polisen skulle komma till Hellsten. Det blev kalabalik i rummet och han försökte väcka Robert. Robin tog då upp en väska och frågade vems denna var. När ingen svarade började Robin stoppa ner kläder i väskan. Kort därefter tog Robin fram mefedronet och stoppade i sockerpaketet som han i sin tur stoppade ner i väskan. Därefter vände sig Robin till honom och frågade ”litar Robert på dig”. Han svarade att han inte vill ha något med saken att göra varpå Robin svarade ”det är lugnt, jag tar det” samt tog Robin väskan. Han tog Robins

telefon och lämnade Hellsten. Utanför Hellsten mötte han Ronja. Lina var inte längre med Ronja. Tydligt hade Linas pappa dykt upp vid Hellsten och tagit henne med sig. Han hade under festen pratat med Lina och Ronja om att de skulle sova hos honom. På vägen från Rådmansgatan till T-centralen enades han och Ronja om att strunta i Robin och de andra och åka hem till honom i Bålsta. På perrongen ringde han Andreas för att berätta att de skulle till Bålsta. Han hann säga att de skulle hem till honom innan han förstod att han ringt fel och att det var Robin han pratade med. Han misstänkte att Robin kunde ha narkotikan med sig och ville därför inte att Robin skulle komma hem till honom. Han försökte bl.a. övertyga Robin att denne inte skulle hinna med tåget. Det var svårt att plötsligt bryta eftersom Robin uppenbarligen förstod att de var på väg till hans bostad i Bålsta. Han minns inte om han hade någon mer kontakt med Robin under resan till Bålsta. Han och Ronja träffade Robin och Christoffer i Bålsta. Robin hade då väskan från Hellsten och bar den hela vägen till bostaden. Först trodde han att Robin hade hunnit hem emellan och lämnat narkotikan där men han förstod snart att så inte var fallet. Han sade då till Robin att han inte ville ha narkotikan hemma hos sig och att Robin var tvungen att gömma narkotikan någon annanstans. Robin lyssnade inte till detta. Väl inne i bostaden tömde Robin sockerpaketet på en tallrik. Robin räckte sedan honom tallriken och sade ”här, du får äran”. Han ignorerade detta och upprepade att mefedronet måste ut ur bostaden. Robin invände att han inte kunde flytta mefedronet eftersom det var i håll påsen som den låg i. Han hjälpte Robin att lägga den trasiga påsen i en annan påse. Han minns inte vem som gjorde vad i denna hantering men han deltog bara för att han ville att Robin skulle ta bort narkotikan från bostaden. Robin ville inte lägga all narkotika i påsen varför han erbjöd Robin att lägga en del i en cylinder. Robin var väldigt speedad hela tiden och betedde sig som om det var hans narkotika. Robin sade bl.a. att han skulle sälja partiet och att Robert skulle vara glad att det inte lämnades kvar på Hellsten åt polisen. Han och Christoffer lämnade bostaden en stund för att hämta upp kosttillskott som han beställt. Ursprungligen var kosttillskottet tänkt till honom själv och hans farfar även om han senare förstod att kapslarna kunde fyllas med mefedron. När han lämnade bostaden

lovade Robin att mefedronet skulle vara borta när han kom tillbaka. När han kom tillbaka till bostaden visade han de andra hur man kunde fylla kapslarna med mefedron. Han fyllde bara en kapsel och mekade sedan med sitt videobord. Christoffer ville först inte ha mefedron men tog sedan i alla fall. Han vet inte om Christoffer gjorde sin egen kapsel. Redlinepåsarna som hittades i hans bostad hade han fått i julklapp som ett skämt av en kompis. Han hade själv ingen användning av dessa varför han tog med dem till Hellsten och gav bort. Glasampullen med mefedron som påträffats är hans egen. Han tog med den från Hellsten. Det var Robert som fyllde den med mefedron på Hellsten. Han var nervös under tiden i bostaden. Han ville inte vara själv med folk som han inte känner och var ensam om att försöka få ut narkotikan från hemmet. Det var av denna anledning han chattade med en tjejkompis och bad henne komma över. Han försökte också bjuda över en kompis från Solna av samma anledning.

Christoffer-Robin Billung

Han kom till Hellsten strax efter lunch den 4 februari men hann bara vara där en kvart innan de lämnade hotellet. Han skulle träffa Robin för att prata om ett polisförhör han hade varit på. De skulle först mötas ute men Robin blev kvar på Hellsten varför han gick dit. I hotellrummet fanns Robert, Andreas, Robin, Ronja, Lina och Jean-Michel. Robert sov och Andreas verkade halvsova. Alla i rummet var påverkade av narkotika utom han själv. När det blev klart att polis var på väg utbröt panik. Han själv var emellertid lugn. De lämnade Hellsten och tog en taxi till Karlbergs pendeltågsstation. Han gick ut med Robin men vände snabbt in för att hämta Robins telefon. Robin hann därför ut på gatan före honom. Han såg inte vad Robin packade ner i väskan eftersom utan stod vid dörren och väntade. Han såg ingen narkotika överhuvudtaget. Robin stod för sig själv när han kom ut på gatan. Det kan hända att Robin pratade något med Jean-Michel. En bit bort stod Lina, Ronja och Linas far. Ronja pratade med Jean-Michel. Han minns inte när eller hur de kom på att åka till Bålsta men Robin sade till honom att de skulle till Bålsta innan de tog taxi till Karlberg. Robin fick låna hans telefon på vägen till Bålsta.

Robin var väldigt speedad under resan och pratade under ruset om att han skulle sälja Roberts mefedron. Han känner till Andreas Ekengren då de gick i samma klass under 2005. Han har haft mycket lite kontakt med Ekengren sedan 2005 och har inte sms:at Ekengren ”intresserad av mefedron i större mängder”. Han varken skickade sms eller lånade ut sin telefon till någon annan under resan till Bålsta. En vecka tidigare hade han dock skickat ett sms Robin där han frågade om denne ”fick in grejerna i helgen”. Han visste inte ens att mefedron följde med till Bålsta. Det var först när det hälldes upp på en tallrik i Jean-Michels bostad som han förstod att mefedronet följt med från Hellsten. Han såg chipsröret hemma hos Jean-Michel men då var det bara chips i röret. Efter en stund hos Jean-Michel tog han en kapsel med mefedron som han fick av Ronja. Han följde med Jean-Michel till affären när denne skulle köpa kosttillskottet. Han följde emellertid inte med in i affären utan gick till en annan affär. Det kan ha framgått för honom att kapslarna med kosttillskott skulle fyllas med mefedron. Det mefedron han själv hade på sig hade han fått av Robin under resan till Bålsta. Det var en present och låg i en redlinepåse. Han vet inte varför han tog emot det. Han såg likadana påsar hemma hos Jean-Michel, bl.a. i en säng. Han har hört av i princip alla inblandade att Robert har tagit in ungefär 500 gram mefedron till Sverige från London.

Lina Rönmark

Hon var på Hellsten under tre dagar men inte i sträck. Första dagen gick hon därifrån på kvällen för att komma tillbaka på morgonen dagen efter. Hon gick ursprungligen dit efter att en killkompis, Dinny, ringt och berättat att det fanns mefedron på Hellsten. När hon kom dit var det en hel del folk där, bl.a. Robin, Robert, Elin och en till tjej. Dinny la upp mefedron och gav till henne. Hon kände varken Robin eller Robert sedan tidigare. Det verkade som att det var Roberts mefedron eftersom alla frågade honom om mefedronet och han verkade bestämma över det. Hon minns inte hur mycket mefedron som fanns på Hellsten men kan tänka sig att det var runt ett halvt kilo. Mefedronet låg i en kartong. Hon har mycket dåliga minnesbilder från kvällen eftersom hon var påverkad av mefedron. Hon både

snortade och svalde mefedron. Mefedronet låg i en påse och i en kartong som togs fram i omgångar. Någon berättade för henne att mefedronet kom från England. Efterhand dök det upp fler människor på festen och samtliga använde droger. Den andra kvällen kom hon dit med Johannes. Denne köpte en del mefedron av Robin, troligen två gram. Det var Robin som tog emot betalningen. Hon köpte inget själv den dagen men det var tänkt att hon och Johannes skulle köpa tillsammans. Hon kommer ihåg att Robin blev förbannad på Johannes vid ett tillfälle. Det hade något att göra med att Robin trodde att Johannes försökte "hustla" Robin på pengar". Johannes lämnade sedan festen. Hon stannade på Hellsten och brukade mefedron. Under dagen var det runt åtta personer i hotellrummet. Alla drack alkohol och använde mefedron till och från. På kvällen dök det upp ytterligare personer. Alla på festen tog del av den hög med mefedron som hållts upp på bordet av Robert. Hon vet inte om någon behövde betala för sig. Hon kom till Hellsten den tredje dagen, den 4 februari, för att hon ville köpa mefedron. Hon hade varit i kontakt med Robin per sms innan och frågat om det fanns mefedron att köpa. Robin var den ende på Hellsten som hon hade telefonnummer till. Robin svarade per sms att det fanns att köpa varför hon åkte till Hellsten med Ronja. När hon kom till Hellsten träffade hon Robin, Jean-Michel och Robert men Robert sov. Hon och Ronja lade pengar på bordet. Det betalade 700 kr och hon tror att hon fick 2 gram mefedron för det. Pengarna hade hon fått genom att ha sålt ett guldhalsband till en pantbank. Det var Robin som tog emot betalningen. Hon och Ronja lämnade Hellsten en stund för att träffa en kompis. Kompisen ville inte att de skulle åka tillbaka till hotellet och hotade med att ringa hennes mamma. Hennes mor skulle i så fall skicka polis till Hellsten. Vid nästa telefonsamtal med kompisen blev det klart för dem att polisen skulle komma till Hellsten. Hon och Ronja hade då hunnit till Hellsten och berättade för de andra att polis var på väg. Det blev tumult och alla på hotellrummet började packa ihop sina saker. Robin packade ner kläder i sin väska. Hon minns idag inte om Robin stoppade ner kartongen i väskan. Någon måste ha packat ner mefedronet och förutom hon själv och Ronja var det bara Robin som hade en väska. Varken hon eller Ronja tog med mefedronet från hotellrummet. Hon är säker på att

mefedronet togs från hotellrummet eftersom Robert däckat och han skulle åka dit om mefedronet var kvar när polisen kom. Det verkade under denna tid som om det var Robin som ansvarade för mefedron. Någon av dagarna dök det upp en våg på hotellet. Hon vet inte vem som kom dit med vågen. Hon tror att det kom folk till hotellrummet bara för att köpa mefedron och sedan gå. Hon och Ronja hade ingensans att sova varför de redan under festen pratade om att sova hos någon. Hon var vid det första förhöret hos polisen "helt borta" på grund av mefedron och trötthet. Hon erkänner att hon brukat cannabis och amfetamin.

VITTNEN HÖRDA KRING GÄRNINGARNA

Alexander Björnström

Han känner Robert sedan ungefär två år och skulle själv följt med på resan till London men tvingades dra sig ur. Tanken med resan var att de skulle festa. De hade skojat om att köpa hem mefedron men det fanns inget allvar i detta, åtminstone inte för hans egen del. Först skulle de låna en bil och bila till London men de hittade ingen bil. Han tog buss ner till Malmö och träffade där Robert och en annan kille från Stockholm. En tjej som hette Sandra Wallman dök också upp. Robert pratade en del med Sandra över msn och i telefon. De skulle ta olika plan till London, Robert och Sandra i ett och han själv i ett annat. Han gav Robert en del kläder och eventuellt också sitt kontokort. Robert saknade eget kort och ville låna kortet. På Kastrup blev han "nojig" då han började misstänka att de faktiskt skulle smugla något. Han upplevde det inte längre som skoj då. Han minns dock inte att Robert hade kontakt med någon i England. Sandra frågade honom aldrig vad syftet med resan var utan ville bara till London och festa. Hon visste sannolikt inget om att de skojat om att ta in mefedron i Sverige. Kontokortet han lånade ut till Robert debiterades med några tusen under vistelsen i London. Han minns inte att han uppgivit 40 000 kr till polisen. Han spärrade inkommande samtal från Robert på sin telefon. Troligen gjorde han detta för att han inte hade berättat för de andra att han inte skulle dyka upp i London. Han tror att det var Robert som ville få med Sandra på

resan. Det kan också ha varit hennes bror Robin, killen från Stockholm, som föreslog att hon skulle med. Robin kunde inte själv följa med då hans flickvän fått missfall. Det kan hända att det verkliga skälet till att Robin inte ville följa med var att denne kände oro inför resan.

Andreas Peev

Han, som är tjuugoett år, lärde känna Robert för omkring fyra år sedan genom spelet Counter Strike. Han hade emellertid inte träffat Robert i person innan resan till London. Han träffade Robert och Robin i Malmö på Hotel S:t Jörgen, Scandic i slutet på januari 2010. Tanken var att han skulle följa med till London. Robert uppgav att de skulle spela poker där. Förutom Robert skulle Robin och någon till med. Han ville dock inte följa med då han uppfattade de övriga som flummiga. Robert hade mycket kontanter med sig i Malmö och spelade bort 15 000 kr på poker på casinot. När Robert och Sandra kom tillbaka till Malmö från London träffade han dem på hotell Ibis. Robert berättade att de hade shoppat och köpt mefedron. Mefedronet låg i en zip-påse och fyllde halva påsen. Enligt Robert var det ett halvt kilo och det såg ut att vara det också. Påsen låg i ett rosa florsockerpaket som de köpt i London. De hade köpt drogerna vid ett lager och ytterligare ett halvkilo skulle skickas till Sverige. Sandra verkade inte förvånad över att narkotikan fanns på Ibis. Hon verkade emellertid arg över att Robert inte lät henne åka hem. Han vet inte om Sandra visste att narkotikan togs in i Sverige. Han tror att Robert tog med Sandra till London för han ville ha sex med henne. Robert använde mefedron på Ibis. Robert tog mefedron från den stora förpackningen och hällde upp på skrivbordet i hotellrummet. Sandra tog också en del mefedron. Robert förpackade också en del av mefedronet i amsterdamkuvert under tiden på Ibis. Han minns inte om Sandra hjälpte till med detta. På tågresan till Stockholm lade Robert upp linor på bordet. Sandra ”drog” linor på toaletten. De båda använde på tåget mefedron från amsterdamkuverten. Den stora lasten mefedron låg i en stor svart väska som bars av Robert. Han kände starkt obehag över droghanteringen och ville lämna tåget men kände sig hotad och följde därför med till Stockholm. Robert hade sagt flera

hotfulla saker, bl.a. att Robert kände folk i Malmö som kunde skjuta honom för pengar. Han sms:ade sin flickvän och berättade att han var rädd. Senare, under festandet på Hellsten, hetsade Robert honom att ta droger och dricka konstant. Robin hotade honom också under tiden på Hellsten. Under resan till Stockholm pratade han inte med Sandra om vad hennes roll varit under resan till London. Hon berättade bara att hon ville hem. På T-centralen mötte Robin upp dem. Han vet inte varför Robin dök upp men troligen var det för att han skulle sälja vidare mefedron. Robin var medveten om att Robert hade med sig mefedronet och frågade på stationen Robert var denne "hade grejerna". De snackade om detta och prövade mefedronet ganska direkt. Robert köpte Sandras biljett till Västerås, inte Robin. De bestämde på centralen att de skulle ta in på Hellsten. Robert berättade att folk var ute efter honom i Stockholm. Robert fick därför låna hans legitimation för att checka in på Hellsten. Robin verkade inte förvånad över att de skulle checka in på hotell. Han, Robert och Robin var först på Hellsten och de stannade där under de dagar festandet pågick. På hotellrummet plockade Robert upp sockerpåsen och prövade mefedronet med Robin. Senare under kvällen var det 11-12 personer i hotellrummet. Han kommer inte ihåg namnen på dessa men väl deras ansikten. Han minns några namn; Nikita, Andreas och Elin. Robert och Robin hällde upp mefedron på nattduksbordet i hotellrummet. Alla använde Roberts mefedron under kvällen. De tog rätt mycket, ungefär en gång i halvtimmen. Sista dagen var det någon som betalade för mefedron, troligen Elin. Han vet inte vem som bjöd dit folk för alla pratade i telefon hela tiden. Robin drog en hel del folk till festen. Han gick en sväng till Paradise Hotel men kom inte in och gick därför tillbaka till Hellsten. Folk använde fortfarande mefedron när kom tillbaka. Han själv sov under natten. Han såg ingen större överlåtelse. Den andra dagen sade Nikita att han hade en vän som ville byta mefedron mot ett Play Station. Två personer kom förbi och bytte till sig kanske 10-12 gram. Robin och Robert överlämnade mefedron till dem. Robin och Robert hade kort före blandat ut leveransen med florsocker. Köparna gick ganska omgående. Även andra, kanske tre stycken, kom förbi kort för att köpa. De betalade för sig. Under tiden på Hellsten turades Robert och Robin om att hålla upp

mefedron. Det var Roberts mefedron men han och Robin hade blivit vänner. Troligen var tanken Robin kunde erbjuda kontakter och beskydd i Stockholm i utbyte mot mefedron. Han känner Jean-Michel sedan två år över nätet men de har aldrig träffats i person. Robert behövde en våg och det kändes osäkert att Robert skulle springa runt "stenad" i t-shirt på stan och leta efter en våg. Han själv var i Stockholm utan pengar och om Robert blev tagen så skulle det bli svårt att ta sig hem till Malmö. Han sms:ade därför Jean-Michel och berättade att han var på en fest med mycket droger. Han vet inte varför han skrev till Jean-Michel att det fanns "ett kilo mefedron" på festen, troligen för att han var full. Jean-Michel kom senare till Hellsten med en våg. Jean-Michel dök upp på Hellsten vid elva på kvällen med en våg. Någon som verkade vara vän med Robert köpte ett större parti mefedron, drygt 30 gram. Vännen var snaggad, hade vit tröja och markerade ögonbryn. Vännen såg inte svensk ut. Killen i vit tröja kände några killar på festen som talade ryska och tillsammans stod de med Robert och Robin vid ett bord och vägde upp. De använde Jean-Michels våg. Det verkade dock bara som om killen i vit tröja köpte något. Robert och Jean-Michel försvann ett tag ut på stan men Roberts narkotika användes alltså på festen. Robin verkade svara för mefedronet i Roberts frånvaro. Den sista morgonen, den 4 februari, var han, Robert, Robin, Jean-Michel, Ronja och Lina på hotellrummet. Robert sov. Lina och Ronja försvann ut ett tag. När de kom tillbaka berättade de att polisen var på väg till Hellsten. Alla utom han och Robert lämnade hotellrummet. Någon måste ha tagit med mefedronet och pengarna eftersom inget fanns kvar när polisen kom. Han vet inte vem det var som packade ner mefedronet. Jean-Michel sade på hotellrummet till honom att de var på väg till Bålsta. Jean-Michel ringde senare igen och upprepade detta. Han tror att de tog med sig Roberts telefon till Bålsta av misstag. Det var minst tjugo personer på hotellet under de tre dagarna. Alla använde mefedron men få betalade för detta. Någon rökte också gräs.

Andreas Larsson

Han känner Robert sedan i somras och de har träffats i person. Han har även träffat Robin, dels på Hellsten och dels på ett annat hotellrum. Robert har varit med vid tillfällena och hyrt hotellrummen. Han bjöds in till festen på Hellsten av Robert. Denne hade ett par dagar tidigare skickat en mms-bild på mefedron. På hotellrummet på Hellsten såg han två högar med mefedron, en på ett nattduksbord och en annan på ett skrivbord. Det låg också en ganska stor redlinepåse där. Han är inte säker men han tror att det var Roberts mefedron. Robert uppgav att det var 500 gram mefedron och att det var ”rena grejer, 99,9 %”. Robert berättade att han köpt mefedronet i London. Det fanns också en tampongkartong som innehöll narkotika i hotellrummet. Alla i hotellrummet, runt 10 personer, använde mefedron utom en kille som hette Andreas och var från Helsingborg. Några få betalade för sig. Robin tog betalt för det som såldes, åtminstone en gång. Det var den enda fullbordade försäljningen han såg. Personen ifråga, en flicka, fick mefedron två gånger men betalade bara den sista gången. Hon fick 2-3 gram per gång och han tror att hon betalade runt 700 kr. Han såg ingen som kom förbi festen endast för att köpa narkotika. Två ”stureplanstjejer” kom förbi festen men de följde nästan direkt med Robert och Robin ut på stan. ”Stureplanstjejerna” pratade om att köpa mefedron men det verkade inte bli något av detta. Den yngsta på festen var runt 14 år men de flesta var i tjugoårsåldern.

Elin Sjögren

Hon var på Hellsten under en dag, från kl. 9 till 21. Det var planerat att de skulle gå till Paradise Hotel på kvällen men det blev inget av detta. Hon skulle resa bort och ville träffa sin pojkvän, Robin, så mycket som möjligt. Hon fick reda på att Robin var på Hellsten och åkte därför dit. På hotellrummet såg hon små högar med mefedron. Senare på kvällen såg hon en påse med mefedron. Den var inte fylld. Det såg ut att vara runt 500 gram i påsen. Det var Robert som visade henne påsen. Hon har fått höra att det var mefedron i påsen. Det var runt fem personer förutom Robert och Robin på plats när hon kom till Hellsten. Senare var det runt tio personer. Alla

var mellan 16 och 22 år. Alla utom en person, en kille, använde den mefedronet som serverades. Robert bjöd på detta. Han sade att ingen skulle känna skuld för att ta för sig. Robert verkade känna alla på festen. Robert hörde av sig till henne några veckor före festen på Hellsten och frågade om Robin fick följa med honom till London. Hon sa att det var Robins beslut att ta men ville ändå veta vad de skulle göra i London. Robert blev ”nojig” och ville först inte berätta över msn. Till slut sade Robert att han skulle bjuda på ”kräftskiva” när han kom hem från London. Kräfta eller krabba är slang för mefedron och Robert måste ha menat att han skulle bjuda på mefedronfest. Såvitt hon förstod på Robin så ville Robert ha med Sandra till London för att det skulle verka mindre misstänkt med en flicka i gruppen. Robin berättade detta för henne över telefon när han var i Malmö. Robin visste vad syftet med resan till London var. När Robin fick reda på att Sandra använde mefedron i London sms:ade han henne, ”jag skickade inte ned dig till London för att du skulle ta massa utan för att du har inte varit på nåt annat ställe än Sverige och Finland”. Hon har pratat med Sandra efter Londonresan och är helt säker på att Sandra inte känt till syftet med resan. Hon har tidigare varit på fester i hotellrum anordnade av Robert. Robert berättade vid något tillfälle att han fick in fem kg från London. Hon kan inte minnas något om att narkotika skulle ha skickats till Sverige.

Josefie Nyberg

Hon fick sms av Robert om att det var fest på Hellsten. De hade träffats tidigare på en fest. Hon gick dit med Elin Sjögren. Hon kom till Hellsten runt kl. 21. Det var då sex eller sju personer i hotellrummet, bl.a. Robert, Robin och Andreas Larsson. Under kvällen såg hon en sockerförpackning med en plastpåse i. I påsen låg det vitt pulver. Hon vet inte vem det var som tog fram sockerförpackningen. Hon tror att det var Roberts narkotika men bara för att hon hört andra säga detta. Vid något tillfälle visade Robert henne påsen och ”stajlade” men hon vet inte om det var han som visade henne påsen första gången. Det sades på festen att Robert hade varit i London och köpt narkotika. Hon hade sms-kontakt med Robert före Londonresan. Han sa att han skulle komma hem från London med en ”övertaskning”. Alla som

var på festen, som mest 15-20 pers, drack alkohol och använde det vita pulvret som låg på bordet. Hon såg vid ett tillfälle att små påsar byttes mellan olika personer. En person iklädd arbetskläder tog emot narkotika av Robin. Hon minns dock ingen penninghantering. Robert verkade bestämma över narkotikan och var lite av en ”chef” i hotellrummet. Man frågade honom om man ville ha narkotika och det verkade som om Robert bjöd bort narkotikan.

Nikita Sadonikov

Han är 17 år gammal och känner Robert sedan ungefär ett år. De har träffats 10-20 gånger sedan dess, samtliga gånger på hotellfester som Robert anordnat. Han var på Hellsten från dagen efter Robert checkade in till någon dag efter. Det var runt tio personer i hotellrummet när han kom dit. Det fanns också narkotika, dels i högar på bordet och dels i en påse. Han tror det var ca 300 gram i påsen och att denna tillhörde Robert. Det verkade som om Robert bestämde över narkotikan. De flesta i rummet använde narkotika från påsen. Robert berättade att han smuglat narkotikan från London och att det rörde sig om ett halvt kg. Folk kom och gick men han såg aldrig någon försäljning av narkotika på hotellrummet. Alla fick ta av narkotikan utan att betala. Så brukar det vara på ”hotellfesterna”. Det kom ett par killar med ett Play Station som de gav till Robert i utbyte mot mefedron. Under hela kvällen var det som mest tjugo personer på festen. Åtminstone femton av dessa använde narkotikan som serverades. Robin var också på festen. Robin festade som alla andra och det verkade inte vara hans mefedron som bjöds ut. Det fanns en våg på hotellet men han minns inte hur den såg ut. Han minns idag inte vad han uppgivit i polisförhör. Han vet inte om det han tidigare uppgivit, om mängden narkotika i påsen, stämmer, dvs. om det var 30-40 eller 300 gram i påsen.

VITTNEN HÖRDA ANGÅENDE FARLIGHETSBEDÖMNINGEN AV MEFEDRON

Jonas Hartelius

Han har forskat på narkotika sedan 1970-talet och har skrivit ett stort antal

sakkunnigutlåtanden på området. En betydande del av arbetet har utförts inom ramen för stiftelsen Svenska Carnegie Institutet. Han har gjort farlighetsbedömningar sedan 1980-talet. Det är han som har skrivit den medicinska delen av den promemoria som givits in målet. Promemorian anger tolv rekvisit för avgörandet av farlighet hos ett narkotiskt preparat. I specialmotiveringen till narkotikastrafflagen återfinns bara två rekvisit för avgörande av farlighet – beroenderisk och intoxicationsrisk. Här kunde önskas att lagstiftaren varit tydligare eftersom farlighet kan definieras på olika sätt. Under sina studier av kokain på åttiotalet märkte han att det borde läggas till ett antal rekvisit, bl.a. risk för kroppsliga skador, risk för psykiska skador och risk för socialt haveri. Med droger som dyker upp följer också nya användningssätt, s.k. modus, och detta påverkar bedömningen av farligheten. Ett exempel är droger med strategisk användning, t. ex. Rohypnol som brukas för att uppnå viss sinnesstämning inför genomförandet av vissa brott. Sammantaget kan ett preparats farlighet inte avgöras endast med kriterierna beroenderisk och intoxicationsrisk även om dessa framgår av lagen och har den största effekten på missbrukaren själv. Mefedron är ett relativt nytt preparat. Den samlade kliniska erfarenheten av preparatet är två, högst tre år vilket kan jämföras med bedömningsunderlaget för t ex amfetamin som grundar sig på studier av drogens verkningar under lång tid. Det finns i Sverige ett dokumenterat dödsfall på grund av mefedronbruk. I Storbritannien finns ett antal s.k. ”linked cases” dokumenterade, d.v.s. fall där mefedron haft en oklar roll i dödsfallen t. ex. för att mefedronet var en av flera droger som intagit före dödsfallet. Mefedron är centralstimulantia och har likheter med amfetamin, kokain och MDMA som är en typ av ecstasy. Det finns beskrivet i flera fall att personer som provat mefedron på kort tid hamnat i ett intensivt missbruk med tydliga repetitiva drag, s.k. ”binging”. Detta är mycket likt beroendutvecklingen vid bruk av kokain där missbrukaren inte kan avbryta sitt intag utan fortsätter tills drogen är förbrukad eller andra yttre faktorer hindrar fortsatt intag. Här kan jämföras med heroinmissbrukare som vet hur heroinet ska ”doseras” över tid. Liksom MDMA tycks snabba och oberäkneliga dödsfall kunna

följa bruk av mefedron. Mefedron verkar också, liksom MDMA, i större utsträckning leda till hallucinationer och psykoser. Mefedron kan därför i farlighetshänseende jämföras med både MDMA och kokain. På vissa missbruksmarknader har mefedron helt ersatt MDMA. Det är vanskligt att jämföra gammal och ny praxis för narkotikabrott eftersom domstolarna tidigare sett till fysisk mängd preparat medan nyare praxis huvudsakligen ser till antalet brukardoser i ett parti. Det mefedron som förs in i Sverige har helt annan renhet än det heroin som kommer in i landet. Känsligheten för mefedron trubbas dessutom av kraftigt vid långvarigt bruk av preparatet. En "normaldos" varierar därför markant för olika personer. För en oerfaren brukare torde en normaldos vara 50 milligram när det snortas. Dessa uppgifter baseras på s.k. "tripprapporter", dvs. egna erfarenheter från brukare och uppgifter från säljare från tiden mefedron var lagligt. Folkhälsoinstitutet har sammanfattat sådana uppgifter och anger 50 milligram som en normaldos. Dosens storlek beror också på hur mefedronet intas. 50 milligram avser "snortande" av drogen medan doser som intas oralt, dvs. sväljs, är större. Det som framgår i promemorian är endast rekommendationer och det ankommer på domstol att avgöra hur informationen ska bedömas. Vad gäller Giftinformationscentralens inställning till mefedron så bör beaktas att Giftinformationscentralens bevakningssektor huvudsakligen rör intoxicationer. Läkare runt om i landet ringer till Giftinformationscentralen när de har något som är svårbehandlat i vardaglig medicinsk praxis. Detta rör i de flesta fall livshotande förgiftningar eller möjligen psykotiska reaktioner. Giftinformationscentralens sammanställningar av data rör därför inte, såvitt han vet, systematiska data, beroenderisker, social insufficiens, strategisk användning eller liknande. Det är mot denna bakgrund förståeligt att Giftinformationscentralen vill jämföra mefedron med amfetamin hellre än kokain och MDMA. Mefedron blev narkotikaklassat i Sverige den 25 maj 2009 och är sedan våren 2010 narkotikaklassat i Storbritannien. Frågan drivs även i EU och inställningen till mefedron har förändrats dramatiskt under de senaste tolv månaderna.

Peter Hultén

Han är utbildad apotekare och arbetar på Giftinformationscentralen. Han har haft i uppdrag att studera olika narkotikaklassade preparat, bl.a. mefedron. Han kan bara yttra sig om akuta förgiftningar och risker av preparaten, dvs. inte beroendenaspekter och andra långsiktiga effekter. Mefedron har kemiska likheter med amfetamin och ecstasy. Det finns emellertid studier som visar att mefedron har mer likheter med amfetamin. I en s.k. joint report från 2010 som tagits fram i EU av ECMN har man undersökt mefedron och kommit fram till att det är mer likt amfetamin. Studien avsåg också långsiktiga effekter av preparatet. Mefedron är emellertid ett relativt nytt preparat varför slutsatser om preparatet ska hanteras med försiktighet. Enligt Giftcentralens bedömning är Ecstasy och amfetamin lika farligt om man ser till akuta risker för brukaren, dvs. risken för fysiska skador. Överdoser av mefedron ger stressymptom, upprymdhet, oro, kramper och liknande. Det finns, såvitt han känner till, ett dödsfall där bruk av mefedron är fastställd dödsorsak. Vad som i det fallet var den direkta dödsorsaken, t. ex. hjärtstillestånd, känner han inte till. Enligt hans uppfattning går det inte med säkerhet att yttra sig om normalstorleken av en brukardos. Information om detta återfinns huvudsakligen på Internet och bör läsas med viss reservation. Preparatet är relativt nytt och liksom för de flesta narkotiska preparat varierar brukardosen markant mellan förstagångsbrukare och erfarna brukare.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV SKULDFRÅGAN

Robert Andersson har förnekat allt det som åklagaren under åtalspunkten 1 har lagt honom till last. Genom Robert Anderssons egna uppgifter är det klarlagt att Robert Andersson har ett missbruk av mefedron samt att han i slutet av januari i år åkte till London för att bl.a. festa och använda mefedron. Det var på den tiden i England legalt att inneha och handla med mefedron. Att Robert Andersson som grav missbrukare av mefedron skall ha återvänt till Sverige utan att ha tagit med sig mefedron framstår med hänsyn härtill allmänt sett som mindre troligt. För att Robert

Andersson har tagit in ett större parti mefedron till Sverige finns det omfattande bevisning. Bl.a. har Sandra Wallman berättat om att hon i London såg att Robert Wallman hade köpt en stor mängd mefedron; betydligt mera än vad de kunde förbruka där. Dessutom har hon uppgivit att Robert Andersson sade till henne att han skulle sälja mefedron i Sverige för 300 – 400 kr grammet samt att hon vid återkomsten till Sverige i Malmö såg honom ta fram ett paket med mefedron som hon tidigare i London sett honom stoppa ned i en sockerförpackning. Sandra Wallman är förvisso åtalad som medgärningsman till Robert Andersson vad gäller grovt narkotikabrott och grov narkotikasmuggling. De uppgifter som hon sålunda har lämnat om Robert Anderssons narkotikahantering är dock inte av beskaffenhet att främja hennes egen sak. Med hänsyn härtill och då Andreas Peevs vittnesmål ger ett inte obetydligt stöd åt hennes uppgifter får Sandra Wallmans uppgifter om vad Robert Andersson har gjort anses ha ett betydande bevisvärde. Det har också Andreas Peevs vittnesmål. Sålunda har Andreas Peev detaljrikt omvittnat dels att han på hotellrummet i Malmö såg en påse med mefedron i en sockerpåse dels att Robert Andersson härvid berättade för honom att det var ett halvt kilo, dels att han gjorde bedömningen att det kunde finnas ett halvt kilo i påsen, dels att sockerförpackningen med mefedronet följde med till hotell Hellsten. För Robert Anderssons skuld talar också Andreas Larssons vittnesmål om att Robert Andersson för honom berättat att han hade köpt 500 gram mefedron i London. Det gör också Nikita Sadonikovs vittnesuppgift om att Robert Andersson för honom berättade att han hade smuglat in ett halvt kilo mefedron från London. Stöd åt de angivna uppgifterna om innehav och införsel ges dessutom av Elin Sjögren som omvittnat att Robert Andersson på hotell Hellsten visade upp en påse mefedron som kunde tänkas innehålla 500 gram samt att han före Londonresan uppgivit att han skulle bjuda på ”kräfts-kiva” - d.v.s mefedronfest - när han kom hem. Genom förhören med de tilltalade och vittnena är det utrett att det har funnits en rik tillgång på mefedron i rummet på hotell Hellsten. Vidare får det genom förhören med Robin Wallman, Ronja Almgren, Jean – Michel Méndez Fernandez och Christoffer – Robin Billung anses utrett att det parti om drygt 220 gram mefedron som beslagtogs vid husrann-

sakan i Jean – Michel Méndez Fernandez bostad i Bålsta har flyttats dit från rummet på hotell Hellsten. Sammanfattningsvis finner tingsrätten med hänsyn till det anförda samt till vad som vid förhör har kommit fram om bruk och överlåtelse på hotellrummet att det kan hållas för visst att mefedronpartiet där har uppgått till omkring 500 gram. Utredningen visar entydigt på att Robert Andersson har förvärvat partiet i London, smugglat in det i Sverige samt herefter innehaft och överlåtit delar därav i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande. Robert Andersson skall därför dömas för de gärningar som han har åtalats för enligt åtalpunkten 1.

Åtalet enligt åtalpunkten 2 är styrkt genom Robert Anderssons erkännande i förening med övrig utredning. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort, d.v.s. som narkotikabrott, ringa brott.

Sandra Wallman har deltagit i Robert Anderssons Londonresa. Motivet för hennes deltagande i resan är höljt i dunkel. Även om det kan misstänkas att Sandra Wallman har en mera aktiv roll än hon har uppgivit går det inte att utesluta att Robert Anderssons syfte att ha med Sandra Wallman uteslutande kan ha varit att på så sätt undvika misstanke hos tullpersonal. Det går emellertid inte att bortse från att hennes roll endast kan ha inskränkt sig till att vara sällskap. Sålunda har inget kommit fram vid förhören med Robert Andersson, övriga medtilltalade och vittnen som konkret talar för Sandra Wallmans skuld. Inte heller har hon själv lämnat uppgifter som är besvärande vad gäller åtalet mot henne. Vid en samlad bedömning av utredningsmaterialet finner tingsrätten med beaktande av det anförda att det inte är utrett att Sandra Wallman gemensamt och i samförstånd med Robert Andersson olovligen infört mefedron till Sverige eller att hon gemensamt och i samförstånd med denne i Sverige förvarat, ompackat och transporterat mefedron. Åtalet mot Sandra Wallman skall därför och då det inte är styrkt att hon har främjat Robert Anderssons brottslighet genom att ha stärkt Robert Andersson i hans uppsåt ogillas.

Robin Wallman har befunnit sig i sällskap med Robert Andersson i Malmö inför dennes resa till London där mefedron inhandlades. Han har därefter mött upp Robert Andersson när denne kom till Stockholms Central och tillsammans med bl.a. Robert Andersson begivit sig till hotell Hellsten där, såvitt en massiv utredning visar, överlåtelse utan ersättning samt försäljning av mefedron har ägt rum i inte obetydlig omfattning. I den hanteringen har han haft en sådan delaktighet att Ronja Almgren fick uppfattningen att det var Robin Wallmans mefedron. Vidare har Jean – Michel Méndez Fernandez uppgivit att Robin Wallman sålde mefedron till olika personer, bl.a. Ronja Almgren och Lina Rönnmark. Härutöver har Lina Rönnmark uppgivit att hon såg en person som heter Johannes köpa mefedron av Robin Wallman. Även Andreas Peevs vittnesuppgifter ger stöd åt bedömningen att Robin Wallman har haft del i Robert Anderssons mefedronparti när det har befunnit sig på hotellrummet. Att flera av de som uttalat sig om Robin Wallmans förehavanden på hotellrummet har varit drogpåverkade bjuder dock till stor försiktighet vad gäller tillförlitligheten av deras uppgifter. Trots att det finns uppgifter som är mycket besvärande för Robin Wallman finner tingsrätten därför vad gäller påstådda gärningar i det andra stycket i åtalet inte att mera är styrkt än att Robin Wallman har överlätit mefedron i okänd mängd.

Genom förhören med Ronja Almgren, Jean- Michel Méndez Fernandez och Christoffer – Robin Billung är det utrett att mefedronpartiet om drygt 220 gram har flyttats från hotellrummet till Jean - Michel Méndez Fernandez bostad i Bålsta. Detta har också Robin Wallman bekräftat men han har uppgivit att han inte kände till att mefedronet fanns i den väska som han bar på. Med hänsyn till omständigheterna, bl.a. det förhållandet att det var Robin Wallman som bar ut väskan från hotellrummet och som enligt entydiga uppgifter därefter har kommit att bära väskan till Jean – Michel Méndez Fernandez bostad förtjänar vad Robin Wallman har anfört till sitt försvar inte avseende. Han skall därför och då det är utrett att han innehaft och ompackat mefedronet i bostaden även dömas för gärningarna enligt det fjärde och femte stycket i åtalet, punkten 1.

Åtalet enligt åtalspunkten 2 är styrkt genom Robin Wallmans erkännande i förening med övrig utredning. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort.

Ronja Almgren har lämnat hotell Hellsten och i sällskap med Jean – Michel Méndez Fernandez åkt tåg till Bålsta station. Der är inte utrett att någon av dem då har medfört mefedron. När de senare efter ankomst till Bålsta till fots har begivit sig till Jean – Michel Méndez bostad har Ronja Almgren såvitt utredningen visar gen - om hennes egna uppgifter en kort stund hållit i väskan med mefedronet. Om hon då kände till att det fanns mefedron i väskan är inte utrett. Oavsett hur det har förhållit sig därmed är det emellertid inte utrett att Ronja Almgren gemensamt och i sam - förstånd med annan har förvarat och transporterat mefedron. Inte heller är det utrett att hon i Jean – Michel Méndez Fernandez bostad har haft sådan befattning med mefedron att hon skall fällas till ansvar enligt åtalspunkten 1. Åtalet mot Ronja Almgren enligt den åtalspunkten skall därför ogillas. Däremot är det utrett genom Ronja Almgrens erkännande i förening med övrig utredning att hon har gjort sig skyldig till gärningen enligt åtalspunkten 2, vilken är att bedöma som åklagaren har gjort.

Christoffer – Robin Billung har erkänt vad som har lagts honom till last enligt åtalspunkterna 1 och 2. Erkännandena vinner stöd av övrig utredning.

Jean – Michel Méndez Fernandez har lämnat hotell Hellsten i sällskap med Ronja Almgren för att sammanstråla med Robin Wallman och Christoffer – Robin Billung i Bålsta. Robin Wallman bar då på den väska i vilken det mefedron som senare påträffades i Jean – Michel Méndez Fernandez bostad fanns. Inget i utredningen visar dock med säkerhet på att Jean – Michel Méndez har haft någon delaktighet i transporten av mefedronet från hotell Hellsten till sin bostad. Enligt vad han själv har uppgivit var han dock med på hotellet när Robin Wallman packade ned mefedron i en väska. När han senare under dagen mötte Robin Wallman vid Bålsta

station måste han därför ha insett att denne med all sannolikhet hade mefedronet från hotellet med sig. Trots denna insikt har han tillåtit Robin Wallman att komma till hans bostad med mefedronet. Härefter får han, såvitt framgår av främst hans egna uppgifter, anses ha intagit en tillåtande attityd till att mefedronet förvarades i bostaden och han har sålunda inte tillsagt Robin Wallman att avlägsna mefedronet från bostaden. Istället har han begivit sig från bostaden för att införskaffa kosttillskottskapslar, vilka enligt hans direktiv kom till användning när missbruket fortsatte i bostaden. Det är också utrett att Jean – Michel Méndez Fernandez har tagit aktiv del i ompackning av narkotikan. Vid en samlad bedömning av vad Jean – Michel Méndez Fernandez har gjort sig skyldig till enligt vad som ovan angivits - det femte stycket av gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 1 - finner tingsrätten att han inte är att anse som medgärningsman till Robin Wallmans brott utan som medhjälpare. Medverkan får anses ha varit i mindre mån; dock är det inget ringa fall som skall vara fritt från ansvar.

Jean – Michel Méndez Fernandez erkännande av gärningen under åtalspunkten 2 vinner stöd av övrig utredning. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort, d.v.s. som narkotikabrott, ringa brott.

Lina Rönnmark har erkänt gärningen under åtalspunkten 3. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort, d.v.s. som narkotikabrott som är ringa.

RUBRICERINGEN AV NARKOTIKABROTTSLIGHETEN ENLIGT ÅTALSPUNKTEN 1

Mefedron är en förhållandevis ny drog i Sverige som narkotikaklassades först i maj 2009. Något rättsfall från Högsta domstolen vad gäller drogens straffvärde finns därför inte. Avgörande för den bedömningen får därför anses vara vad som i utredningen har kommit fram om mefedron i farlighetshänseende. I den frågan har Jonas Hartelius och Peter Hultén hörts. Jonas Hartelius har farlighetsmässigt placerat

mefedron som jämförbart med ecstasy medan Peter Hultén har ansett att mefedron är mera likt amfetamin än ectasy. Vid en samlad bedömning av vad de båda har uppgivit finner sig tingsrätten övertygad om att mefedron farlighetsmässigt närmast är jämförbart med ecstasy.

Straffvärdet beträffande mefedron bör i likhet med ecstasy ske utifrån antalet missbruksdoser. I den promemoria som åklagaren har åberopat och som Jonas Hartelius har varit med att ta fram, RättsPM 2009:1, anges att en missbruksdos kan uppskattas till 50 mg. Vidare anges i promemorian att en missbruksdos vid oralt intag uppgår från 75 mg och vid nasalt intag från 40 mg. Enligt vad Jonas Hartelius har omvitnat utgörs underlaget för hur en dos har beräknats av uppgifter från brukare. Det underlaget har dock inte närmare presenterats. Promemorians uppgift om att en normal missbruksdos kan uppskattas till 50 mg kan därmed inte utifrån den i målet presenterade utredningen godtagas. En missbruksdos bör därför och då Jonas Hartelius har uppgivit att normaldosen är större än 50 mg när drogen intas oralt, vilket torde vara vanligt förekommande, enligt tingsrättens mening bestämmas till 75 mg. Därmed bör gränsvärdet för vad som är grovt narkotikabrott vid ett strikt mängdresonemang vara 15 gram.

Med hänsyn till det ovan anförda skall enligt vad de har funnits övertygade om enligt åtalpunktgen 1; Robert Andersson dömas för grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott, Robin Wallman dömas för narkotikabrott – överlåtelse på hotell Hellsten - och grovt narkotikabrott, Jean - Michel Méndez Fernandez dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott, och Christoffer – Robin Billung dömas för narkotikabrott.

PÅFÖLJD M.M.

Robert Andersson återfinns i utdrag av belastningsregistret under tre avsnitt. Två av avsnitten avser åtalsunderlåtelser för brott av böteskaraktär och det tredje avsnittet en dom på skyddstillsyn den 19 december 2006 avseende bedrägeribrottslighet.

Robert Anderssons brottslighet har ett utomordentligt högt straffvärde. Med hänsyn härtill och då inget har kommit fram beträffande hans personliga förhållanden som föranleder till annan bedömning skall påföljden bestämmas till fängelse.

För grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Robert Andersson skall därför kvarbli i häkte.

Robin Wallman återfinns i utdrag av belastningsregistret under åtta avsnitt. Senast dömdes han den 4 januari 2010 till böter för narkotikabrott, ringa brott.

Robin Wallmans brottslighet har ett högt straffvärde. Med hänsyn härtill samt till brottslighetens art talar övervägande skäl för att påföljden bör bestämmas till fängelse. Robin Wallman är visserligen endast nitton år och har diagnosen ADHD. Vad som har kommit fram om hans person utgör dock inte tillräckliga skäl för att fängelse skall kunna undvikas. Robin Wallman skall därför dömas till fängelse. Vid bestämmandet av straffets längd beaktas dock hans ungdom.

För grovt narkotikabrott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Robin Wallman skall därför kvarbli i häkte.

Christoffer – Robin Billung återfinns i utdrag av belastningsregistret under fem avsnitt. Senast dömdes han, som endast är nitton år, den 9 september 2009 för

misshandel till skyddstillsyn med samhällstjänst 40 timmar. Av utredningen framgår att Christoffer – Robin Billung har ett fortsatt övervakningsbehov samt att han har en missbruksproblematik. Tingsrätten finner med hänsyn till det anförda lämpligast att bestämma påföljden på så sätt att förordnande meddelas om att den tidigare skyddstillsynen skall avse även de nya brotten samt att den påföljden skall förenas med förlängning av övervakningen samt en föreskrift för Christoffer – Robin Billung att underkasta sig missbruksavvänjande behandling.

Jean- Michel Méndez Fernandez återfinns i utdrag av belastningsregistret under två avsnitt, dels avseende ett strafföreläggande i år avseende en hastighetsöverträdelse som straffades med penningböter, dels en dom den 2 september 2009 avseende bl.a. misshandel, varvid påföljden bestämdes till villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Av en inhämtad personutredning framgår att samhällstjänsten inte till någon del har utförts samt att Jean – Michel Méndez Fernandez på grund av sporadiskt missbruk av centralstimulerande narkotiska preparat är olämplig att utföra samhällstjänst. Jean – Michel Méndez Fernandez skall nu dömas för bl.a. medhjälp till grovt narkotikabrott. Hans medverkan får, som tidigare har anförts, anses ha varit i ringa mån. Detta skall självfallet påverka straffet i mildrande riktning. Med hänsyn till brottets art och då Jean – Michel Méndez Fernandez personliga förhållanden inte föranleder till annan bedömning går det dock inte att undvika att döma till annan påföljd än fängelse. Härvid skall den villkorliga domen med samhällstjänst undanröjas.

Lina Rönnmark, som tidigare endast är straffad med böter för snatterier, bör nu åter igen dömas till böter

Ronja Almgren återfinns i utdrag av belastningsregistret under ett avsnitt avseende en åtalsunderlåtelse för bl.a. narkotikabrott, ringa brott. Av utredningen angående Ronja Almgrens personliga förhållanden framgår att Ronja Almgren sedan den 28 mars 2008 med stöd av 12 § Lag (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av

unga är inskriven på Lövsta skolhem. Tingsrätten finner därför lämpligast att bestämma påföljden till ungdomsvård.

Sanna Bogström är endast femton år och tidigare ostraffad. Med hänsyn härtill och då hon har samtyckt till ungdomstjänst bör påföljden för henne bestämmas till ungdomstjänst.

FÖRVERKANDEN OCH BESLAG

Yrkandena angående förverkande och beslag, vilka har medgivits alternativt lämnas utan erinran, är lagligen grundade och skall bifallas; dock med undantag för bevisbeslagen avseende föremål tillhöriga Sandra Wallman, Lina Rönnmark och Alexander Björnström vilka inte längre synes vara behövliga. Beslagen avseende deras föremål/gods skall därför hävas.

SKADESTÅND

Ronja Almgren har medgivit att utge skadestånd till Rebecka Zethraeus Fors med 10 000 kr för kränkning och i övrigt med de av henne yrkade beloppen. Skäligt skadestånd för kränkning får anses vara det medgivna beloppet 10 000 kr. Av det anförda följer att Ronja Almgren skall åläggas att utge ett sammanlagt skadestånd till Rebecka Zethraeus Fors om 14 900 kr jämte ränta.

Sanna Bogström har bestritt att utge skadestånd till Rebecka Zethraeus Fors för värdeminskning av mobiltelefon. Med hänsyn härtill och då Rebecka Zethraeus Fors, som på grund av medgivande skall få bifall till sitt yrkande om bättre rätt till mobiltelefonen, inte har förmått visa att hon är berättigad till skadestånd för värdeminskning, skall hennes yrkande om skadestånd i sådant hänseende lämnas utan bifall.

Med hänsyn till utgången i ansvarsfrågan skall Vincent Erikssons och Sebastian Lunds skadeståndstalan, vilka har bestritts, lämnas utan bifall.

Ronja Almgren har medgivit att utge skadestånd till Alexandra Snäll Weber med 10 000 kr för kränkning samt i övrigt med de yrkade beloppen.

Sanna Bogström har bestritt Alexandra Snäll Webers skadeståndstalan.

Tingsrätten finner att ett skäligt skadestånd för kränkningen av Alexandra Snäll Webers personliga integritet får anses vara 10 000 kr. Vidare finner tingsrätten att Alexandra Snäll Weber får anses ha visat att hon på grund av det brott som hon utsattes för är berättigad till de skadestånd som hon yrkat i övrigt. Av det anförda och med beaktande av utgången i ansvarsfrågan följer att Ronja Almgren och Sanna Bogström skall åläggas solidarisk skadeståndsskyldighet mot Alexandra Snäll Weber med sammanlagt 11 700 kr jämte ränta.

Amol Bijarzahis skadeståndstalan har bestritts av såväl Ronja Almgren som av Sanna Bogström. Vid sådant förhållande och då han inte har visat att han är berättigad till skadestånd av dem skall hans skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Flera av försvararna har yrkat ersättning med betydande belopp. Målets omfattning och svårighetsgrad får dock anses motivera yrkade ersättningar, varför skäl till prutning saknas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 7 (DV 400)

Överklagande adresserat till Svea hovrätt skall ha inkommit till tingsrätten senast den 2 juni 2010

Göran Nilsson

Av räkningsunderlag, se bilagorna 8 - 12

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

DOM
2010-05-12

B 1941-10



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Extra åklagare Helen Karisson

Ansökan om stämning

2010-04-09

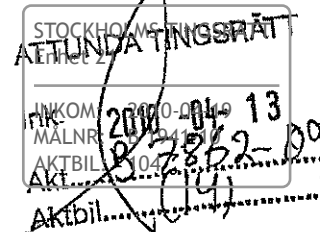
Sida 1 (4)
Handling 59
Ärende AM-142494-09
Handläggare 101-16

Dikyr

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 2

Attunda tingsrätt

Box 27328
102 54 STOCKHOLM



2010-04-19
Akt *B 1941-10*
Aktbil *104*

TR mål: B 7862-09
Handl.: OVR

ok
enl. fsv

Titelrad: efternamn och alla förnamn		Titelnamn		Yrke/titel	
1 Almgren, Ronja Shamela		Ronja			
Personnr	Medborgare i	Telefon		Tolkbehov	
19930125-2103					
Adress					
Aigner, De Geersgatan 12 1tr 115 29 STOCKHOLM					
Offentlig försvarare/ombud					
Lindblom, Hanna, Skeppsbron 28, 3tr, 111 30 STOCKHOLM					
Frihetsberövande m.m.					
Delegeringssuppgifter					

ok
enl. fsv.
Deleg

Titelrad: efternamn och alla förnamn		Titelnamn		Yrke/titel	
2 Bogström, Sanna Annelie Elisabeth		Sanna			
Personnr	Medborgare i	Telefon		Tolkbehov	
19940708-3360		08-500-876-76--			
Adress					
Svedberg, Karusellvägen 51 126 31 HÄGERSTEN					
Offentlig försvarare/ombud					
Alfvén, Berenike, Berenike Alfvén Advokatbyrå AB, Fleminggatan 21, 3 tr, 112 26 STOCKHOLM					
Frihetsberövande m.m.					
Delegeringssuppgifter					

Ansvarsyrkanden m.m.

1-2. RÅN (Almgren) och HÅLERI (Bogström) (K 252951-09)

Målsägande

Rebecka Zethraeus Fors, jur. kand. Ingegerd Ek är förordnad som målsägandebiträde.

Gärning

Almgren har den 19 augusti 2009 vid Bro station, Upplands Bro kommun, tillsammans och i samförstånd med ytterligare en tjej, som vi tillfället var under 15 år, medelst hot som inneburit eller för Rebecka Zethraeus Fors framstått som trängande fara, stulit en mobiltelefon, en Ipod och en plånbok tillhörande målsäganden.

Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 2 (4)

Handling 59

Ärende AM-142494-09

Handläggare 101-16

Extra åklagare Helen Karlsson

2010-04-09

Hotet har bestått i att Almgren viftat med en kniv framför Rebecka och samtidigt uppmanat henne att överlämna hennes värdesaker.

Bogström har under augusti 2009 på okänd plats i Stockholms län på ett sätt som är ägnat att försvåra ett återställande tagit befattning med den mobiltelefon som fränhänts Rebecka Zethraeus Fors vid ovan nämnda rån.

Bogström har i vart fall haft skälig anledning att anta att brott förelåg.

Lagrums

8 kap 5 § och 9 kap 6 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Rebecka Zethraeus Fors yrkar att tingsrätten förklarar att hon har bättre rätt än Sanna Bogström till den i beslag tagna mobiltelefonen, beslagsnummer 2009-0201-BG27770-1.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ronja Almgren (*erkänner*) och Sanna Bogström (*förnekar*). 13.00

ok Förhör med målsäganden Rebecka Zethraeus Fors angående händelsen till styrkande av gärningen. 10.00

3. RÅN (Almgren och Bogström) (K 265214-09)

Målsägande

1. Vincent Eriksson

2. Sebastian Lund

3. Alexandra Snäll Weber

Jur. kand. Ingegerd Ek är förordnad som målsägandebiträde för 1-3.

Gärning

Almgren och Bogström har den 30 augusti 2009 vid Bro station, Upplands Bro kommun, tillsammans och i samförstånd med ytterligare två killar, under 15 år, medelst hot som inneburit eller för Vincent Eriksson, Sebastian Lund och Alexandra Snäll Weber framstått som trängande fara, stulit tre mobiltelefoner tillhörande målsägarna och en handväska innehållande plånbok, nycklar och 200 kr i kontanter, tillhörande Alexandra Snäll Weber.

Hoten har bestått i att gärningsmännen uppmanat Vincent, Sebastian och Alexandra att lämna över sina mobiltelefoner samtidigt som en av dem ~~trängt~~ *Fällt*

X *ytterligen av inrebåd att hon hade en kniv i ryggen mot hennes hals och även knytt upp en kniv*

X *just vid huf L*

Falls mot s. 4

Norrtorts åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 3 (4)

Handling 59

Ärende AM-142494-09

Handläggare 101 -16

Extra åklagare Helen Karlsson

2010-04-09

~~uppenbar~~ mot Alexandras hals och en av dem uttalat att Vincent skulle skjutas om han inte överlämnade hans mobiltelefon och tagit på byxklining, som om han hade en pistol där.

Lagrum

8 kap 5 § brottsbalken

Bevisning*Muntlig bevisning*Förhör med tilltalade Ronja Almgren (*erkänner*).Förhör med tilltalade Sanna Bogström (*förnekar*).

ok Förhör med målsäganden Vincent Eriksson angående händelsen till styrkande av gärningen.

ok Förhör med målsäganden Sebastian Lund angående händelsen till styrkande av gärningen.

ok Förhör med målsäganden Alexandra Snäll Weber angående händelsen till styrkande av gärningen.

4. STÖLD (Almgren och Bogström) (K 271377-09)Målsägande

Amol Bijarzahi, för talan genom åklagaren

Gärning

Almgren och Bogström har den 3 september 2009 på Broskolan, Blomstervägen 4, Upplands Bro kommun, tillsammans och i samförstånd olovligen med tillägnelseuppsåt ur Amol Bijarzhahis elevskåp tagit en mobiltelefon med tillhörande headset, en flaska parfym, hårspray, ett paket tuggummi och 15 kronor i kontanter till ett okänt värde, vilket inneburit skada för målsäganden.

Lagrum

8 kap 1 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Amol Bijarzahi yrkar ersättning med 3 000 kr avseende skadad mobiltelefon.

Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 4 (4)

Handling 59

Ärende AM-142494-09

Handläggare 101 -16

Extra åklagare Helen Karlsson

2010-04-09

BevisningMuntlig bevisningFörhör med tilltalade Ronja Almgren och Sanna Bogström (*erkänner*).Skriftlig bevisning

Övervakningsfilm (tas med till huvudförhandlingen av åklagaren).



Helen Karlsson

Bilaga 2

City åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 3 (10)

Handling 283

Ärende AM-18700-10

Handläggare 111-21

Kammaråklagare Henrik Olander

2010-04-20

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 21

INKOM: 2010-05-12

MÅLN: B 1941-10

ÅKTEL: 2010-05-12

Anhållen i sin frånvaro 100215 kl 1100, verkställt 100205 kl 1440, häktad 100218, fri fot 100315 kl 0955

Delgivningsuppgifter

1. GROV NARKOTIKASMUGGLING (Andersson och Sandra Wallman), GROVT NARKOTIKABROTT (Andersson, Sandra Wallman, Robin Wallman, Almgren, Méndez, Billung)

Robert Andersson och Sandra Wallman har gemensamt och i samförstånd uppsåtligen och olovligen den 1 februari 2010 i Malmö, i samband med inresa från London via Danmark, infört en vara som omfattas av införselförbud, nämligen omkring 500 gram mefedron, som är narkotika. De har därvid uppsåtligen brutit mot införselförbudet genom att underlåta att anmäla varan på föreskrivet sätt. Brottet är grovt med hänsyn till mängden och narkotikans farliga art.

Robert Andersson har sedan tillsammans och i samförstånd med Sandra Wallman förvarat och omförpackat delar av ovan angivet mefedron i Malmö samt förvarat och transporterat det från Malmö till Hotell Hellsten på Luntmakargatan 68 i Stockholm där Robert Andersson gemensamt och i samförstånd med Robin Wallman under perioden den 2 – 4 februari förvarat mefedronet och överlåtit delar av det. Mefedronet har inte huvudsakligen varit för eget bruk. Brottet är grovt med hänsyn till mängden och narkotikans farliga art.

Sandra Wallman har i vart fall främjat den grova narkotikasmugglingen och det grova narkotikabrottet från Malmö till Stockholm genom att stärka Robert Andersson i hans uppsåt.

Robin Wallman, Ronja Almgren, Jean-Michel Méndez Fernandez och ~~Christoffer Billung~~ har den 4 februari 2010 från Luntmakargatan 68 i Stockholm till Stockholmsvägen i Bålsta gemensamt och i samförstånd förvarat och transporterat 225,76 gram mefedron, som inte varit för eget bruk. Brottet är grovt med hänsyn till mängden och narkotikans farliga art.

Samma dag på Stockholmsvägen i Bålsta har Robin Wallman, Ronja Almgren, och Jean-Michel Méndez Fernandez och ~~Christoffer Billung~~ gemensamt och i samförstånd förvarat 225,76 gram mefedron och ompackat delar av partiet, som inte huvudsakligen varit avsett för eget bruk. Brottet är grovt med hänsyn till mängden och narkotikans farliga art.

Robin Wallman, Ronja Almgren, ^{och} Jean-Michel Méndez Fernandez och ~~Christoffer Billung~~ har i vart fall främjat transporten, förvaringen och

ompackningen av mefedronet genom att stärka varandra i sina uppsåt.

Jean-Michel Méndez Fernandez har i vart fall främjat transporten, förvaringen och omförpackningen av mefedronet genom att låta narkotikan medföras till hans bostad och tillhandahålla omförpackningsmaterial.

~~Utöver ovan nämnda 275,76 gram mefedron och~~ Christoffer Billung ^{hac} på Stockholmsvägen i Bålsta olovligen ~~innehått~~ innehaft 3,57 gram mefedron och 1.30 gram cannabisharts, som är narkotika.

X just vil
wyl

Lagrums

6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 1 § och 3 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Förverkande

- Förverkande av i beslag tagen sockerpacket jämte innehåll (2010-0201-bg2903-11) (Andersson och Robin Wallman).
- Förverkande av i beslag taget lock till digitalvåg (2010-0201-bg2903-4) (Andersson, Robin Wallman, Almgren, Méndez och Billung).
- Förverkande av i beslag tagen chipsburk, plastpåse, metalicylinder, förpackningspåsar, våg (2010-0201-bg2950:1, 1:1, 1:3, 1:4, 4, 4:2, 7, 8, 12,13) (Mendez)
- Förverkande av i beslag tagen narkotika (2010-0201-bg2950-1:2, 4:1, 6) (Andersson, Robin Wallman, Almgren, Méndez och Billung).
- Förverkande av i beslag tagen engelsk sockerförpackning (2010-0201-bg2950-27) (Andersson, Robin Wallman, Almgren, Méndez och Billung)
- Förverkande av i beslag tagen narkotika (2010-0201-bg2965-1-5) (Billung)
- Förverkande av i beslag tagen narkotika (2010-0201-bg3542-4) (Andersson, Robin Wallman, Almgren, Méndez och Billung)
- Förverkande av i beslag taget PlayStation såsom utbyte av brott (2010-0201-bg3998-2)

Bevisbeslag

- Beslaget av en hårddisk (2010-0201-bg2903-1) ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Därefter ska den utges till Robert Anderson (Andersson)
- Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (2010-0201-bg2950:9). Därefter ska den utges till Billung.

- Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvardelen vinner laga kraft (2010-0201-bg2950:10). Därefter ska den utges till Ronja Almgren.
- Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvardelen vinner laga kraft (2010-0201-bg2950:11). Därefter ska den utges till Robert Andersson.
- Beslaget av två datorer ska bestå till dess domen i ansvardelen vinner laga kraft. Därefter ska den utges till Mendez (2010-0201-bg2950:16,17)
- Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvardelen vinner laga kraft(2010-0201-bg2950-18). Därefter ska den utges till Mendez.
- Beslaget av ett minneskort ska bestå till dess domen i ansvardelen vinner laga kraft (2010-0201-bg2950:22). Därefter ska det utges till Mendez.
- Beslaget två mobiltelefoner (2010-0201-bg3378:3,5) ska bestå till dess domen i ansvardelen vinner laga kraft. Därefter ska de utges till Alexander Björnström.
- Beslaget av kamera och mobiltelefon (2010-0201-bg2912 1-2) ska bestå till dess domen i ansvardelen vinner laga kraft. Därefter ska den utges till Rönnmark.
- Beslaget av en mobiltelefon (2010-0201-bg2913:2) ska bestå till dess domen i ansvardelen vinner laga kraft. Därefter ska de utges till Robin Wallman.
- Beslaget av mobiltelefon (2010-0201-bg3324:2) ska bestå till dess domen i ansvardelen vinner laga kraft. Därefter ska den utges till Sandra Wallman.
- Beslaget av dator (2010-0201-bg4568-1) ska bestå till dess domen i ansvardelen vinner laga kraft. Därefter ska den utges till Robert Andersson.
- Beslaget av en väska och ett brev (2010-0201-bg39981 och 8) ska bestå till dess domen i ansvardelen vinner laga kraft. Därefter ska den utges till Robert Andersson.

Bevisning

Muntlig

- Förhör med de tilltalade
- Vittnesförhör med Andreas Peev angående vad han vet om Londonresan samt sina iakttagelser i Malmö, på tågresan Malmö-Stockholm och Hotell Hellsten den 1-4 februari till styrkande av den grova narkotikasmugglingen och det grova narkotikabrottet.
- Vittnesförhör med Alexander Björnström angående vad han vet om syftet med Londonresan samt sina iakttagelser i Malmö innan Londonresan till styrkande av den grova narkotikasmugglingen (närvaro via videolänk accepteras).

- Förhör med Lina Rönnmark (tilltalad i åtalspunkt 3) angående sina iakttagelser på hotell Hellsten den 2-4 februari till styrkande av att Robert Andersson och Robin Wallman begått grova narkotikabrott.
- Vittnesförhör med Andreas Larsson angående det MMS Robert Andersson skickat till honom, vad Robert Andersson berättat om aktuell narkotikas ursprung och sina iakttagelser på hotell Hellsten den 2 februari till styrkande av att Robert Andersson begått grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott samt att Robin Wallman begått grovt narkotikabrott.
- Vittnesförhör med Elin Sjögren angående vad hon hört om Robert Anderssons och Sandra Wallmans Londonresa och sina iakttagelser på Hotell Hellsten den 2 – 3 februari till styrkande av den grova narkotikasmugglingen och det grova narkotikabrottet.
- Vittnesförhör med Josefi Nyberg angående sina iakttagelser på Hotell Hellsten den 2-3 februari till styrkande att Robert Andersson begått grovt narkotikabrott.
- Vittnesförhör med Marat Matourin angående sina iakttagelser på Hotell Hellsten den 3 februari till styrkande att Robert Andersson och Robin Andersson begått grova narkotikabrott.
- Vittnesförhör med Nikita Sadonikov angående sina iakttagelser på Hotell Hellsten den 3-4 februari och vad Robert Andersson sagt om narkotikan till styrkande att Robert Andersson begått grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott.
- Vittnesförhör med Emil Matourin angående sina iakttagelser på på Hotell Hellsten den 3-4 februari till styrkande att Robert Andersson begått grovt narkotikabrott.
- Vittnesförhör med polisassistent Andreas Holking angående dels sina iakttagelser av hotellrummet och Robert Anderssons tillstånd, dels att det fanns rester av narkotika på bordet, dels att det fanns använt toalettpapper på golvet till styrkande av grovt narkotikabrott.

Skriftlig

- Analysbesked (s. 357f i fup) till styrkande av att 224,78 gram mefedron påträffades i Mendez bostad. ✓
- Analysbesked (s. 6 i tilläggsfup) till styrkande av att 0,98 gram mefedron påträffades i en glasampull hemma hos Mendez. ✓
- Analysbesked (s. 87f i fup) till styrkande av mängden mefedron som påträffades på Billung. ✓
- Analysbesked (s. 89 i fup) till styrkande av mängden cannabishart som påträffats på Billung. ✓
- SMS-trafik i Björnströms mobiltelefon (s. 98-111 i fupbilaga) till styrkande av att Robert Andersson planerat att införa narkotika från England till Sverige. ✓

- PM Flybokningar (s. 380i fup) till styrkande av när Robert Andersson och Sandra Wallman flög från och till Kastrup samt att de köpte enkelbiljetter. ✓
- Fotografier från Sandra Wallmans mobiltelefon (s. 57, 59-60 i fupbilaga) till styrkande av att Robert Andersson och Sandra Wallman haft tillgång till en stor mängd narkotika i London. ✓
- Fotografier från Robert Anderssons mobiltelefon (s. 4, 7-9 i fupbilaga) till styrkande av att Robert Andersson och Sandra Wallman haft tillgång till en stor mängd narkotika i London. ✓
- MMS från Robert Andersson till vittnet Andreas Larsson (s. 79 i fupbilaga) till styrkande av att Robert Andersson och Sandra Wallman haft tillgång till en stor mängd narkotika i London. ✓
- Jämförelse av fotografi i Sandra Wallmans mobiltelefon (s. 59-60 i fupbilaga) med fotografi av i beslag tagen påse hos Mendez (s. 307 i fup) till styrkande av att samma påsen som fotograferades i London hittades hemma hos Mendez. ✓
- Handling på engelska (s. 391 i fup) till styrkande av att Robert Andersson har kontakter i England avseende mefedron. ✓
- Protokoll över tömning av hårddisk som togs i beslag på Hotell Hellsten (s. 120-130 i fupbilaga) till styrkande av att Robert Anderson visat intresse för mefedron innan resan till London. ✓
- Fotografi från Andreas Peevs dator (s. 30 i tilläggsfup) till styrkande av att Robert Andersson haft tillgång till pengar för narkotikaköp. ✓
- PM utgifter för London samt pm om utdrag från Robert Anderssons pappas konto (s. 359 och 360 i fup) till styrkande av att Robert Andersson har haft tillgång till pengar för narkotikaköp. ✓
- PM från Rikskriminalpolisen angående vad mefedron kostar i England (s. 392 i fup) . ✓
- Beslagsprotokoll 2010-0201-bg3542-1 (s. 319 i fup) till styrkande av datum för den grova narkotikasmugglingen. ✓
- Utdrag från Sandra Wallman sms-trafik (s. 39-40, 43, 44, 46, 47, 48, 52 i fupbilaga) till styrkande av att Sandra Wallman redan innan Londonresan fick vetskap om resans syfte, att mefedron tagits med från London till Sverige och att Sandra Wallman kunnat förfoga över narkotikan. ✓
- Fotografier från Lina Rönmarks kamera jämte beslagsprotokoll bg 2912-1 (s. 180, 183 i fupbilaga jmf med s. 302 i fup) till styrkande av att det engelska sockerpaket som beslagstogs hemma hos Mendez även fanns på hotell Hellsten samt att det finns sk amsterdamkuvert på bordet. ✓
- SMS-trafik i Mendez mobiltelefon (s. 37 i fupbilaga) till styrkande av att det funnits en stor mängd mefedron på Hotell Hellsten. ✓

- SMS-trafik i Robin Wallmans mobiltelefon (s. i fupbilaga 13-15, 20) till styrkande av att han gemensamt och i samförstånd förvarat och överlåtit mefedronet. ✓
- Beslagsprotokoll 3998 p 2 (s. 281 i fup) till styrkande av att Robert Andersson fått en Playstation som betalning för såld narkotika. ✓
- Fotografier från övervakningsfilm på Hotell Hellsten den 4 februari, fotografier från Lina Rönmarks kamera och fotografi av i beslag tagen väska (s. 236-239, s. 178 i fupbilaga samt s. 301 i fup) till styrkande av att Robin Wallman lämnat hotellet med en väska innehållande aktuell narkotika och att väskan sedan hittades hemma hos Mendez. ✓
- SMS-trafik i Billungs telefon den 4 februari (s. 24, 29 i fupbilaga) till styrkande av att Billung kontaktat Robin Wallman angående narkotika, att Robin Wallman haft tillgång till Billungs telefon på tåget till Bålsta, att bl.a Robin Wallman och Billung har haft tillgång till en större mängd mefedron. ✓
- Fotografier från husrannsakan i Mendez bostad och beslagsprotokoll 2950 jämförd med pm om beslaget (s. 310-311, 313-314 och s. 286-292 jmf med s. 295f i fup) till styrkande av var narkotikan hittades och hur den var förpackad. ✓
- Beslagsprotokoll 2950-7, 8, 12, 13 jämte pm och fotografier på redlinepåsarna och vågen (s. 287ff och s. 298-299 i fup) till styrkande av att Mendez har narkotikarelaterade föremål hemma hos sig. ✓
- Mendezs MSN-logg (s. 148 i fupbilaga) till styrkande av att Mendez bjudit hem en kamrat trots att han haft ett stort parti mefedron hemma. ✓
- Analysbesked (s. 1-3 i tilläggsfup) utvisande att det mefedron som påträffades hemma hos Mendez och det som påträffades på Billung har ungefär samma halt till styrkande av att all i beslag tagen narkotika härrör från Londonresan. ✓
- Analysbesked (s. 5 i tilläggsfup) till styrkande av att den väska och det engelska sockerpaket som påträffades hemma hos Mendez var besudlade med mefedron. ✓
- Sakkunnigutlåtande (s. 8-11 i tilläggsfup) till styrkande av att den redlinepåse som påträffades hemma hos Mendez rymmer mer än 500 gram mefedron och att 500 gram mefedron ryms i den i beslagtagna engelska sockerförpackningen. ✓
- Utdrag från Riksåklagarens RättsPM 2009:1 (separat ingiven handling) till styrkande av missbrukardos och mefedrons farlighet. ✓

2. NARKOTIKABROTT, ringa brott (K35042-10) (Andersson, Robin Wallman, Almgren, Billung, Mendez)

Nedan angivna personer har den 2-4 februari 2010 i Stockholm eller några dagar tidigare i Stockholmsområdet olovligen brukat medfedron, som är narkotika.

- Robert Andersson
- Robin Wallman. Under samma period har Wallman dessutom brukat tetrahydrocannabinol, som är narkotika.
- Ronja Almgren. Under samma period har Almgren dessutom brukat tetrahydrocannabinol.
- Christoffer Billung. Under samma period har Billung dessutom brukat tetrahydrocannabinol.
- Michel Mendez. Mendez har dessutom brukat MDMA, som är narkotika.

Lagrum

2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

- Förhör med de tilltalade
- Vittnesförhör med polisassistent Andreas Holking angående sina iakttagelser Robert Anderssons tillstånd till styrkande av att Andersson var påverkad av narkotika.
- Tjänstanteckning (s. 35 i fup) till styrkande av att Andersson inte kunnat lämna urinprov varför något analysbesked inte finns. ✓
- Analysbesked Almgren (s. 103 i fup) ✓
- Analysbesked Wallman (s. 53 i fup) ✓
- Analysbesked Billung (s. 84-86 i fup) ✓
- Analysbesked Mendez (s. 71 i fup) ✓

3. NARKOTIKABROTT, ringa brott (K35042-10)

Lina Rönnmark har 4 februari 2010 eller några dagar tidigare i Stockholmsområdet olovligen brukat amfetamin, tetrahydrocannabinol och mefedron, som är narkotika.

Lagrum

2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

City åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 10 (10)

Handling 283

Ärende AM-18700-10

Handläggare 111-21

Kammaråklagare Henrik Olander

2010-04-20

Förhör med den tilltalade.
Analysbesked (s. 131f i fup)



Henrik Olander



ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2010 -04- 20

Akt.....

Aktbil. STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 21

Attunda tingsrätt

Enhet 5

Box 940

191 29 Sollentuna

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 2INKOM: 2010-04-22
MALNR: B 7862-09
AKTBIL: 207

2010 -04- 22

Akt B 7862-09

Aktbil 207

Stockholm den 19 april 2010

Enskilt anspråk i mål B 7862-09, åkl ./ Sanna Bogström och Ronja Almgren

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Rebecka Zethraeus Fors kan anföras att Rebecka Zethraeus Fors biträder åtalet och yrkar som följer.

YRKANDE

1. Rebecka Zethraeus Fors yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Ronja Almgren att till henne utge ett skadestånd om sammanlagt 16 900 kronor (varav 2 000 kr solidariskt med Sanna Bogström) jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 augusti 2009 till dess full betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande.

Kränkning:	12 000 kr
Sveda och värk:	1 000 kr
Värdeminskning mobiltelefon	2 000 kr
Ipod	1 900 kr

2. Rebecka Zethraeus Fors yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Sanna Bogström att, solidariskt med Ronja Almgren, till henne utge ett skadestånd om 2000 kronor avseende värdeminskning av mobiltelefon jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 augusti 2009 till dess full betalning sker.

GRUND

Rebecka Zethraeus Fors har blivit utsatt för brottslig gärning av Ronja Almgren och Sanna Bogström i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan. Ronja Almgren och Sanna Bogström är till följd härav skadeståndsskyldig gentemot Rebecka Zethraeus Fors.



Vid bestämmande av skadeståndet för kränkningen skall särskilt beaktas att handlingen varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa.

BEVISNING

Samma bevisning som åklagaren åberopat i stämningsansökan åberopas till styrkande av brottet och till styrkande av skäligheten i det yrkade beloppet.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingegerd Ek'. The signature is fluid and cursive.

Ingegerd Ek



Bilaga 4

Bilaga 4

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2010-04-20

Akt.....

Aktbil. STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Enhet 21

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 2

INKOM: 2010-04-22

MÅLNR: B 1941-10

2010 AKTbil: 208

Akt B 1941-10

Aktbil 208

Attunda tingsrätt
Enhet 5
Box 940
191 29 Sollentuna

Stockholm den 19 april 2010

Enskilt anspråk i mål B 7862-09, åkl ./.. Sanna Bogström och Ronja Almgren

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Vincent Eriksson kan anföras att Vincent Eriksson biträder åtalet och yrkar som följer.

YRKANDE

Vincent Eriksson yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Ronja Almgren och Sanna Bogström att solidariskt till honom utge ett skadestånd om sammanlagt 14 500 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 augusti 2009 till dess full betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande.

Kränkning:	12 000 kr
Sveda och värk:	1 000 kr
Värdeminskning mobiltelefon	1 500 kr

GRUND

Vincent Eriksson har blivit utsatt för brottslig gärning av Ronja Almgren och Sanna Bogström i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan. Ronja Almgren och Sanna Bogström är till följd härav skadeståndsskyldig gentemot Vincent Eriksson. Vid bestämmande av skadeståndet för kränkningen skall särskilt beaktas att handlingen varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa.

BEVISNING

Samma bevisning som åklagaren åberopat i stämningsansökan åberopas till styrkande av brottet och till styrkande av skäligheten i det yrkade beloppet.

Ingegerd Ek



Sanna Bogström

ATTUNDA TINGSRÄTT

ink. 2010-04-20

Akt.

Aktbil.

Attunda tingsrätt
Enhet 5
Box 940
191 29 Sollentuna

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Enhet 21

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avd 2

INKOM: 2010-04-22

MÅLNR: B 1941-10

2010-04-22

Akt.

Aktbil.

Stockholm den 19 april 2010

Enskilt anspråk i mål B 7862-09, åkl ./ Sanna Bogström och Ronja Almgren

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Sebastian Lund kan anföras att Sebastian Lund biträder åtalet och yrkar som följer.

YRKANDE

Sebastian Lund yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Ronja Almgren och Sanna Bogström att solidariskt till honom utge ett skadestånd om sammanlagt 13 600 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 augusti 2009 till dess full betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande.

Kränkning:	12 000 kr
Sveda och värk:	1 000 kr
Mobiltelefon	600 kr

GRUND

Sebastian Lund har blivit utsatt för brottslig gärning av Ronja Almgren och Sanna Bogström i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan. Ronja Almgren och Sanna Bogström är till följd härav skadeståndsskyldig gentemot Sebastian Lund. Vid bestämmande av skadeståndet för kränkningen skall särskilt beaktas att handlingen varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa.

BEVISNING

Samma bevisning som åklagaren åberopat i stämningsansökan åberopas till styrkande av brottet och till styrkande av skäligheten i det yrkade beloppet.

Ingegerd Ek



ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2010-04-20

Akt.

Attunda tingsrätt
Enhet 5
Box 940
191 29 SollentunaSTOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 2
Enhet 212010-04-22
KOM 2
MÅLN: B 1941-10Akt. B
Aktbil. 210

Stockholm den 19 april 2010

Enskilt anspråk i mål B 7862-09, åkl ./ Sanna Bogström och Ronja Almgren

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Alexandra Snäll Weber kan anföras att Alexandra Snäll Weber biträder åtalet och yrkar som följer.

YRKANDE

Alexandra Snäll Weber yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Ronja Almgren och Sanna Bogström att solidariskt till henne utge ett skadestånd om sammanlagt 13 700 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 augusti 2009 till dess full betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande.

Kränkning:	12 000 kr
Sveda och värk:	1 000 kr
Handväska	200 kr
Plånbok	150 kr
Smink	350 kr

GRUND

Alexandra Snäll Weber har blivit utsatt för brottslig gärning av Ronja Almgren och Sanna Bogström i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan. Ronja Almgren och Sanna Bogström är till följd härav skadeståndsskyldig gentemot Alexandra Snäll Weber. Vid bestämmande av skadeståndet för kränkningen skall särskilt beaktas att handlingen varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa.

BEVISNING

Samma bevisning som åklagaren åberopat i stämningsansökan åberopas till styrkande av brottet och till styrkande av skäligheten i det yrkade beloppet.

Ingegerd Ek



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens dom-

skäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

STOCKHOLMS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2010-05-12
Stockholm

Mål nr B 1941-10

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 21INKOM: 2010-05-12
MÅLNR: B 1941-10
AKTBIL: 243

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 880518-9035	Datum för dom/beslut 2010-05-12
Efternamn Andersson	Förnamn ROBERT Thomas

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2010-02-04	

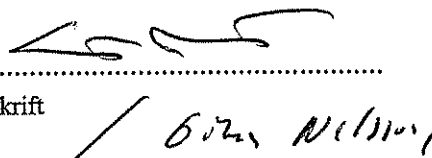
Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 8307
104 20 StockholmBesöksadress
Scheelegatan 7Telefon
08-561 652 10
Telefax
08-561 650 02
E-post: stockholmstingsratt.avdelning2@dom.se
www.stockholmstingsratt.seExpeditionstid
måndag - fredag
08:00 - 16:27



STOCKHOLMS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2010-05-12
Stockholm

Mål nr B 1941-10

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 21

INKOM: 2010-05-12
MÅLNR: B 1941-10
AKTBIL: 244

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 901128-5955	Datum för dom/beslut 2010-05-12
Efternamn Wallman	Förnamn Robin Hans Ronnie

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2010-02-05	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Scheelegatan 7

Telefon
08-561 652 10

Telefax
08-561 650 02

E-post: stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00 - 16:27



STOCKHOLMS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2010-05-12
Stockholm

Mål nr B 1941-10

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 21

INKOM: 2010-05-12
MÅLNR: B 1941-10
AKTBIL: 245

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 901202-1714	Datum för dom/beslut 2010-05-12
Efternamn Billung	Förnamn Christoffer-Robin Ludwig

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2010-02-05	2010-02-07

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



STOCKHOLMS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2010-05-12
Stockholm

Mål nr B 1941-10

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 21

INKOM: 2010-05-12
MÅLNR: B 1941-10
AKTBIL: 246

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 881020-0496	Datum för dom/beslut 2010-05-12
Efternamn Méendez Fernandez	Förnamn Marco JEAN-MICHEL

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2010-02-04	2010-04-29

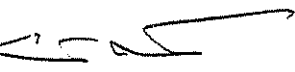
Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift


/ G. M. W. 11.11.1

Postadress

Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

Telefax

08-561 650 02

Expeditionstid

måndag - fredag

E-post: stockholm.tingsratt.avdelning2@dom.se

08:00 - 16:27

www.stockholmstingsratt.se



STOCKHOLMS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2010-05-12
Stockholm

Aktbil.

Sida 1 (1)

Dil-5.12

Mål nr B 1941-10

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 21

INKOM: 2010-05-12
MÅLNR: B 1941-10

AKTBIL: 247

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 890701-0048	Datum för dom/beslut 2010-05-12
Efternamn Wallman	Förnamn SANDRA Alice

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2010-02-15	2010-03-15

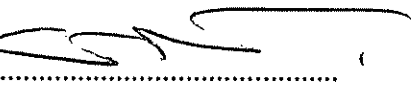
Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift


/ Göran Nilsson /

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Scheelegatan 7

Telefon
08-561 652 10

Telefax
08-561 650 02

E-post: stockholm.tingsratt.avdelning2@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00 - 16:27